



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Algemene Rekenkamer
De President van de Algemene Rekenkamer
t.a.v. De heer P. Duisenberg
Lange Voorhout 8
2500 EA Den Haag
Nederland

Politieke leiding

SG-cluster
Directie Financieel
Economische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie

7533562

Uw referentie

Nr. VO 2025

Datum 29 april 2026
Betreft Bestuurlijke reactie op het Verantwoordingsonderzoek 2025
Justitie en Veiligheid (VI)

Geachte heer Duisenberg,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de resultaten van het Verantwoordingsonderzoek 2025 Justitie en Veiligheid (VI). In deze reactie ga ik, mede namens de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, specifiek in op de coördinatie van de Veiligheidsstrategie, de prestaties in de strafrechtketen en de foutieve tenaamstelling van veroordeelden. Voor een nadere reactie op de overige onvolkomenheden, algoritmes en de financiële verantwoordingsinformatie verwijst ik u naar bijlage 1 bij deze brief.

Coördinatie van de Veiligheidsstrategie

Ik dank de Algemene Rekenkamer voor de overwegingen die zij meegeeft op de coördinatie van de Veiligheidsstrategie. Onderstaand ga ik graag kort in op de drie overwegingen.

De overweging of het nader definiëren van de wettelijke coördinatietaak van de NCTV bijdraagt aan meer duidelijkheid richting andere overheidsorganisaties zal worden meegenomen in de invoeringstoets van de Wet coördinatie terrorismebestrijding en nationale veiligheid. Deze is voorzien om in het vierde kwartaal van 2026 aan de Tweede Kamer te worden gezonden. De wet coördinatie terrorismebestrijding en nationale veiligheid geeft de NCTV de bevoegdheid om in het belang van de nationale veiligheid en het verhogen van de weerbaarheid de samenwerking en informatiedeling tussen betrokken overheidsorganisaties te bevorderen en bij te dragen aan de samenhang en effectiviteit van het nationale veiligheidsbeleid. Nationale veiligheid is een van de belangen die hierbij moet worden afgewogen, naast andere publieke belangen. De NCTV brengt vanuit zijn coördinerende rol relevante partijen bij elkaar, zodat met in achtneming van alle belangen een afgewogen besluit kan worden genomen, of brengt een organisatie in positie om bij het uitvoeren van een wettelijke taak ook het nationale veiligheidsbelang mee te wegen. Dilemma's worden besproken in de Nationale Veiligheidsraad, de Raad Veiligheid en Inlichtingen en de Raad Defensie, Internationale, Nationale en Economische Veiligheid.

De aanbeveling die ziet op het bewerkstelligen van een centrale monitoring van de voortgang van de implementatie en de prioriteiten van de Veiligheidsstrategie wordt meegenomen in de tussentijdse evaluatie van de Veiligheidsstrategie. De evaluatie van de Veiligheidsstrategie wordt naar verwachting eind 2026 opgeleverd.

Rijksbreed Responsekader

Ik onderschrijf de conclusie van de Algemene Rekenkamer ten aanzien van het goede voorbeeld dat het Rijksbreed Responsekader (RBRK) stelt voor interdepartementale samenwerking om zowel dreigingen in samenhang te bezien als het nationale veiligheidsbeleid te bevorderen. Ik onderstreep daarbij zowel het belang van de momenteel lopende, als ook van de continue doorontwikkeling van het RBRK als systeem.

Politieke leiding
SG-cluster
Directie Financieel
Economische Zaken

Datum
29 april 2026

Onze referentie
7533562

Coördinatie prestaties in de strafrechtketen

Naar aanleiding van de geconstateerde onvolkomenheid in uw verantwoordingsonderzoek 2024 is op 16 december 2025 in de voortgangsbrief strafrechtketen een verbeterplan aan de Tweede Kamer gepresenteerd. In het verantwoordingsonderzoek 2025 geeft u aan dat het verbeterplan op onderdelen onvolledig is. Er wordt onder andere aangegeven dat een probleem- en oorzakenanalyse ontbreekt en dat de aangekondigde maatregelen SMART-er moeten worden geformuleerd. Ook moet beter zicht komen op hoe zaken door de keten gaan en kunnen de monitoring en coördinatie beter.

Ik bedank de Algemene Rekenkamer voor de inspanningen die aan het onderzoek zijn besteed. De bevindingen van het onderzoek zijn helder en ik onderschrijf deze. Naar aanleiding van het rapport van de Algemene Rekenkamer en de kritiek van de Tweede Kamer gaan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en ik samen met de ketenpartners aan de slag. Daarbij zal de focus niet beperkt zijn tot het aanscherpen van het verbeterplan en de problematiek van doorlooptijden en werkvoorraden van een beperkt aantal zaakstromen, maar wordt breed gekeken naar de gehele keten. Bij dit traject betrek ik ook de motie Mutluer waarin wordt verzocht om een 'deltaplan' voor de strafrechtketen.¹

In bijlage 2 bij deze brief ga ik in op de extra inspanningen die de staatssecretaris en ik de komende tijd samen met de ketenorganisaties gaan verrichten om het functioneren van de strafrechtketen verder te verbeteren. We streven ernaar om daarbij zoveel mogelijk tegemoet te komen aan uw bevindingen en de motie Mutluer. Wij zullen hierover met de Tweede Kamer het gesprek voeren en in de voortgangsbrief strafrechtketen van juni 2026 uitgebreider ingaan op de gekozen aanpak.

Foutieve tenaamstellingen van veroordeelden

De staatssecretaris en ik waarderen dat de Algemene Rekenkamer constateert dat in 2025 grote stappen zijn gezet en dat de ernstige onvolkomenheid rond foutieve tenaamstellingen is afgeschaald. Tegelijkertijd is de aanpak nog niet afgerond en worden er door de staatssecretaris gerichte vervolgstappen gezet (zie hierover bijlage 3 bij deze brief). Dat gebeurt ook langs de lijnen van de vier resterende aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer. Voor de geautomatiseerde wijzigingen kiest de staatssecretaris niet voor abrupte stopzetting, maar voor tijdelijk begrensde en gemonitorde beheersing met een pad naar een structurele werkwijze conform het toetsing- en handelingskader. De omvang van de problematiek zal de staatssecretaris de komende tijd nader in beeld brengen. De staatssecretaris maakt ketenafspraken over opvolging, mitigatie en herstel concreter, en geeft het burgerperspectief nadrukkelijker vorm, juist waar sprake is van concrete of reële benadeling als gevolg van een foutief te naam gesteld vonnis.

¹ Kamerstukken II, 2025-2026, 36 800 VI, nr. 86.

Over de voortgang op de vier resterende aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer en de bredere stand van zaken van de aanpak van deze problematiek zal de staatssecretaris de Algemene Rekenkamer en de Tweede Kamer voor het zomerreces nader informeren.

Politieke leiding
SG-cluster
Directie Financieel
Economische Zaken

Hoogachtend,

Datum
29 april 2026

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Onze referentie
7533562

D.M. van Weel



bijlage

Bestuurlijke reactie op de overige onvolkomenheden,
algoritmes en financiële verantwoordingsinformatie

Onze referentie
VO 2025 JenV

Bijlage nummer	1
Horend bij	Bestuurlijke reactie op het Verantwoordingsonderzoek 2025 JenV
Datum	29 april 2026
Onze referentie	VO 2025 JenV

Zoals aangegeven in mijn brief in reactie op het verantwoordingsonderzoek 2025 ga ik in deze bijlage, mede namens de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, in op de overige geconstateerde onvolkomenheden.

Afpakketen (openstaand recht)

Ik kan mij vinden in uw aanbeveling dat verdere verbetering van de tijdige overdracht nodig is. Het voortzetten van de gezamenlijke inspanningen vanuit OM, CJIB en Rechtspraak is hiervoor onverminderd van belang.

Bovenop alle inspanningen van de afgelopen jaren hebben het OM en CJIB ook in 2025 veel aandacht besteed aan het oplossen van de onvolkomenheid in de afpakketen met betrekking tot het openstaand recht. En wederom met succes. Ondanks een ICT-inbreuk bij het OM en het offline gaan van diverse systemen, is het aandeel zaken dat binnen de wettelijke termijn van 14 dagen is overgedragen gestegen naar ongeveer 63%.

Het OM heeft in het afgelopen jaar de monitoring van de overdracht van zaken van het OM aan het CJIB aangescherpt en kan vertragingen nu sneller signaleren en binnen de keten bespreken. Ook hebben het OM en het CJIB gezamenlijke oorzakenanalyses uitgevoerd naar zaken die buiten de wettelijke termijn zijn overgedragen. Daaruit blijkt dat vertragingen diverse oorzaken hebben, zoals registratieverschillen en menselijke fouten. Er is vastgesteld dat bij de rechtbanken ruimte is voor verbetering in het tijdig en correct aanleveren aan het OM, vooral wanneer ter zitting afstand wordt gedaan van hoger beroep door zowel het OM als de verdachte. De Rechtspraak heeft hier direct op gereageerd door landelijk aandacht te vragen voor aanvullende maatregelen om dit proces te verbeteren. Ter verdere verbetering van de behaalde resultaten van tijdige overdracht, zal ik een beroep blijven doen op de Rechtspraak. Ook het OM en het CJIB zullen de extra inspanningen blijven voortzetten om zaakoverdrachten te optimaliseren teneinde op die manier bij te dragen aan de effectiviteit van de aanpak van criminele geldstromen.

Uitvoeringstoetsen

U constateert dat het afgelopen jaar vooruitgang is geboekt in het oplossen van de onvolkomenheid, door een plan van aanpak te ontwikkelen. Mijn departement

is in september 2025 gestart met verbeteracties en gaat dit plan in 2026 verder uitvoeren.

Met een centraal overzicht van wetgevingstrajecten zal worden vastgesteld waar uitvoeringstoetsen moeten worden gedaan en wordt de status ervan bijgehouden. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van een standaard-opdrachtbrief en een uniforme oplegger, waarmee aan de tijdigheid, volledigheid en consistentie van uitvoeringstoetsen wordt bijgedragen. Ook zijn openbaarmaking en verzending aan de Kamers nadrukkelijker in het proces verankerd. Daarnaast wordt het ketenperspectief expliciet meegenomen, zodat afhankelijkheden en risico's beter zichtbaar worden. De staatssecretaris en ik verwachten met de ingezette maatregelen al in 2026 aantoonbare verbeteringen en zullen blijven inzetten op duurzame borging van het gebruik van uitvoeringstoetsen.

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025 JenV

Slachtofferrechten: naleving wettelijke informatieplichten door het OM

U heeft in het verantwoordingsonderzoek JenV over 2024 onderzoek gedaan naar de uitvoering van slachtofferrechten door het Openbaar Ministerie (OM). U concludeerde dat niet alle slachtoffers die dat wilden alle informatie ontvingen over de aanvang en voortgang van de strafzaak waar ze recht op hadden. Naar aanleiding hiervan heeft het OM een verbeterplan opgesteld en de uitvoering hiervan in gang gezet. In het verantwoordingsonderzoek over 2025 heeft u onderzoek gedaan naar dit verbeterplan. Het College van procureurs-generaal (hierna: het College) en ik zijn u hiervoor erkentelijk. Ook door dit opvolgingsonderzoek kan het lerend vermogen van het OM worden verstevigd.

U concludeert dat het verbeterplan voldoende basis biedt voor het op termijn oplossen van de onvolkomenheid in de uitvoering van de wettelijke informatieplichten richting slachtoffers. Tegelijkertijd concludeert u dat het OM ten tijde van uw onderzoek nog aan het begin stond van de implementatie van het volledige verbeterplan. U geeft het OM in overweging dit verbeterplan inhoudelijk en qua planning vollediger te maken.

Het College onderschrijft dit. Hoewel er al veel is gebeurd, is het ingezette verbeterproces bij de uitvoering van slachtofferrechten nog niet af. Zoals u ook aangeeft heeft de Auditgroep Openbaar Ministerie (AGOM) een steekproef uitgevoerd naar de uitvoering slachtofferrechten. Daarnaast vindt in 2026 een vervolg plaats op de 0-meting uit 2022. Beide onderzoeken zullen naar verwachting bijdragen aan inzicht in de onderliggende oorzaken en zullen worden betrokken bij de planning voor de periode na de implementatie van de eerste maatregelen uit het verbeterplan. De doelstelling van het OM is om zo snel mogelijk een significante verbetering te realiseren in het naleven van de wettelijke informatieplichten.

IT-beheer DJI

DJI heeft samen met JIO in 2025 veel inzet gepleegd om de nodige invulling te geven aan de over 2024 geconstateerde onvolkomenheden aangaande het IT-Beheer rondom de systemen IFZO en FCS. De staatssecretaris en ik vinden het goed om te lezen dat u heeft vastgesteld dat de genomen beheersmaatregelen tot een verbetering in het IT-beheer hebben geleid. In 2026 zal deze ingezette lijn

worden doorgezet en zullen DJI en JIO toewerken naar het oplossen van de resterende tekortkomingen.

Accreditaties IT-systemen en opvolging verbeterpunten beveiligingstesten

Ik onderschrijf uw constatering dat de drie bevindingen ten aanzien van informatiebeveiliging nog niet voldoende zijn opgelost. Het heeft nadrukkelijk aandacht zoals ook blijkt uit het jaarverslag 2025 waarin het onderwerp ICT-kwetsbaarheden ook als risico is aangemerkt. Immers, het hebben van goed beveiligde informatie en informatiesystemen is van eminent belang.

Het afgelopen jaar is veel aandacht besteed aan het vergroten van de personele capaciteit voor accreditaties. Ondanks deze inspanningen is er nog onvoldoende capaciteit voor het op korte termijn kunnen inlopen van de achterstand in accreditaties. Het blijkt hierbij lastig om de gewenste expertise te vinden. Hier zal aanvullende aandacht aan worden besteed in 2026 door ook in te zetten op young professionals die intern kunnen worden opgeleid.

U constateert dat de meest voorkomende verbeterpunten uit beveiligingstesten ongewijzigd zijn en spreekt daar uw zorgen over uit. Ik (h)erken dat het realiseren van deze verbeterpunten een meerjarig karakter heeft en daarmee niet binnen één jaar kan worden weggewerkt. Het hiervoor opgestelde verbeterplan voorziet onder meer in het bestendigen van redteamonderzoeken in de lijnorganisatie. Daarnaast wordt door middel van een periodieke kwaliteitscyclus voor redteamonderzoeken additionele waarborgen geïmplementeerd voor opvolging van verbeterpunten.

Uw bevinding dat verbetering van de informatie-uitwisseling tussen departement en JenV-organisaties over informatiebeveiliging nodig is, onderschrijf ik. Hier wordt aan gewerkt, onder meer door het proces informatiedeling verder aan te scherpen en het toezicht daarop nader uit te werken. Verder is informatiebeveiliging vaker en met meer diepgang onderwerp van bestuurlijk gesprek tussen departement en taakorganisaties. Ook blijft het streven om jaarlijks een 80% deelname aan de weerbaarheidstrainingen te realiseren, dit om de bewustwording hoe om te gaan met (digitale) informatie binnen het ministerie verder te vergroten. Hiervoor wordt blijvend aandacht gevraagd van management én medewerkers.

Prestatieverklaringen JIO

De staatssecretaris en ik zijn verheugd dat de ingezette verbetermaatregelen en inspanningen van JIO hebben geleid tot voldoende resultaat en dat de onvolkomenheid is opgelost.

Algoritme iTrechter bij de politie

Ik dank u voor het onderzoek en de rapportage over de inzet van het algoritme iTrechter. Ik waardeer dat uw onderzoek niet alleen opzet en bestaan omvat, maar ook de werking in de praktijk en de zorgvuldige toepassing van het algoritme door de politie. U constateert dat de meeste risico's goed of deels worden beheerst. De bevindingen aangaande privacy, lifecycle management en

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025 JenV

IT-veiligheidseisen worden deels herkend. De verplichting tot het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) is er pas gekomen nadat iTrechter is ontwikkeld. De politie werkt aan vervanging van de functionaliteit. De huidige eisen zijn waar mogelijk ingevuld en overige aandachtspunten worden betrokken bij de vernieuwing.

Financiële verantwoordingsinformatie

Ik onderschrijf uw oordeel dat de tolerantiegrens op agentschapsniveau is overschreden door het niet naleven van de geldende aanbestedingsregelgeving, het niet kunnen aantonen van de levering van goederen en diensten, niet kloppende cijfers door fouten in de opbrengstverantwoording en het ontbreken van prestatieverklaringen. Ik houd hier onverminderd aandacht voor en zet de ingezette verbetermaatregelen voort.

Cluster secretaris-generaal

Directie Financieel-
Economische Zaken
Begroting, Kaderstelling en
Beleideffectiviteit

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025 JenV



Cluster secretaris-generaal

Directie Financieel-
Economische Zaken
Begroting, Kaderstelling en
Beleidsdoelmatigheid

Onze referentie

VO 2025 JenV

bijlage

Nadere toelichting coördinatie prestaties in de strafrechtketen

Bijlage nummer	2
Horend bij	Bestuurlijke reactie op het Verantwoordingsonderzoek 2025 JenV
Datum	29 april 2026
Onze referentie	VO 2025 JenV

Zoals aangegeven in mijn brief in reactie op het verantwoordingsonderzoek 2025 ga ik in deze bijlage, mede namens de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, in op de ernstige onvolkomenheid die is geconstateerd over de coördinatie van de prestaties in de strafrechtketen.

Naar aanleiding van de in uw verantwoordingsonderzoek 2024 geconstateerde onvolkomenheid is op 16 december 2025 in de voortgangsbrief strafrechtketen een verbeterplan aan de Tweede Kamer gepresenteerd. In het verantwoordingsonderzoek 2025 geeft u aan dat het verbeterplan op onderdelen onvolledig is. Er wordt onder andere aangegeven dat een probleem- en oorzakenanalyse ontbreekt en dat de aangekondigde maatregelen op basis van de SMART-C methodiek concreter moeten worden geformuleerd. Ook moet beter zicht komen op hoe zaken door de keten gaan en kunnen de monitoring en coördinatie beter.

Ik dank de Algemene Rekenkamer voor de inspanningen die aan het onderzoek zijn besteed. De bevindingen van het onderzoek zijn helder en de staatssecretaris en ik onderschrijven deze. Naar aanleiding van het rapport van de Algemene Rekenkamer en de kritiek van de Tweede Kamer gaan wij samen met de ketenpartners hard aan de slag met de ontwikkeling die de strafrechtketen door moet maken. Daarbij zal de focus niet beperkt zijn tot het aanscherpen van het verbeterplan en de problematiek van doorlooptijden en werkvoorraden van een beperkt aantal zaakstromen, maar wordt breed gekeken naar de gehele keten. Bij dit traject betrekken we ook de motie Mutluer waarin wordt verzocht om een 'deltaplan' voor de strafrechtketen.¹

Hieronder ga ik in het kort in op wat ik de komende tijd samen met de ketenorganisaties aan extra inspanningen ga verrichten om het functioneren van de strafrechtketen verder te verbeteren. We streven ernaar om daarbij zoveel mogelijk tegemoet te komen aan uw bevindingen en de motie Mutluer. De staatssecretaris en ik zullen hierover met de Tweede Kamer het gesprek voeren en

¹ Kamerstukken II, 2025-2026, 36 800 VI, nr. 86.

in de voortgangsbrief strafrechtketen van juni 2026 uitgebreider ingaan op de gekozen aanpak.

Toelichting

De aanpak die de staatssecretaris en ik, samen met de keten, voor ogen hebben, bestaat uit twee pijlers.

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025 JenV

In de eerste pijler wil ik bij het waarderen van het functioneren van de strafrechtketen de focus breder leggen dan alleen op doorlooptijden. Ik ben van oordeel dat de focus de afgelopen jaren te veel gericht is geweest op doorlooptijden als enig meetinstrument voor het functioneren van de strafrechtketen en enige indicator voor knelpunten. Lange doorlooptijden kunnen worden gezien als een gevolg van knelpunten en problemen die in de gehele keten aan de orde kunnen zijn. Daarom wil ik samen met de ketenorganisaties breed, dat wil zeggen van het begin van de opsporingsfase tot en met de executie en nazorg, een beter beeld krijgen van de belangrijkste opgaven in de keten en van daaruit kijken welke problemen en knelpunten zich in de gehele keten voordoen. Om zo beter grip te krijgen, keuzes te kunnen maken en knelpunten te kunnen oplossen.

De tweede pijler betreft het concretiseren en aanscherpen van de maatregelen in het verbeterplan. In uw onderzoeksrapport heeft u aangegeven dat het gepresenteerde verbeterplan op onderdelen niet voldoet aan de eisen die aan een dergelijk verbeterplan worden gesteld. Daarom wil ik samen met de ketenorganisaties de komende tijd dit verbeterplan verder concreet maken en op onderdelen aanvullen. Hieronder staat een korte weergave van hoe ik de aanpassingen voor ogen heb.

1. Breder kijken naar functioneren strafrechtketen

Focus breder dan doorlooptijden

De strafrechtpleging heeft tot doel bij te dragen aan een rechtvaardige en veilige samenleving. Dit doel is breder dan het tijdig afdoen van zaken. Partners in de strafrechtketen geven gezamenlijk uitdrukking aan hoe de samenleving omgaat met onrecht: door rechtvaardigheid te realiseren, veiligheid te bevorderen en vertrouwen in de rechtsstaat te versterken, met respect voor rechtsbescherming en menselijke waardigheid. De strafrechtketen staat tegelijkertijd structureel onder druk door beperkte capaciteit en toenemende complexiteit van criminaliteit. Daarom ga ik met de ketenpartners bekijken hoe de slagvaardigheid, flexibiliteit en voorspelbaarheid in de gehele keten verbeterd kan worden. Dit zal ook van invloed zijn op doorlooptijden.

Een geloofwaardige keten draait om zowel de voorkant (opsporing, vervolging en berechting), als de achterkant (executieketen). Voortvarendheid aan de voorkant zonder succesvolle tenuitvoerlegging kan immers niet leiden tot een slagvaardige en goed functionerende keten. Het is daarom van belang om de blik op het functioneren van de strafrechtketen in brede zin, dus van opsporing tot en met tenuitvoerlegging, te verbreden. Zowel om een reëler beeld te hebben van de

prestaties in de strafrechtketen als om die prestaties daadwerkelijk te kunnen verbeteren. Daarbij zal fundamenteeler worden gekeken naar wat de knelpunten in de gehele keten zijn, en wat de oorzaken hiervan zijn. Daarbij zal ook gebruik worden gemaakt van wetenschappelijke inzichten. Er is, in lijn met het advies van uw Rekenkamer, ook gesproken met diverse wetenschappers. Met één van de partijen bevinden de gesprekken zich in een ver gevorderd stadium. De nieuwe inzichten zouden tot aanpassing van de huidige normen kunnen leiden.

Daarnaast wil ik in overleg met de ketenorganisaties kijken of het van toegevoegde waarde is om te laten onderzoeken of er in ons omringende landen sprake is van vergelijkbare uitdagingen en knelpunten in hun strafrechtelijke praktijk, en hoe zij daarmee omgaan. Ook daar kunnen inzichten uit voortvloeien die bruikbaar zijn in onze strafrechtketen.

Omgaan met schaarste

Er is sprake van schaarste bij alle ketenorganisaties. Dit heeft effect op de doorlooptijden en betekent dat niet alles kan en niet alles wordt opgepakt. Dit betekent dat er prioriteiten moeten worden gesteld en beleidskeuzes moeten worden gemaakt. Zeker ook omdat er ook andere prioriteiten zijn, zoals asiel en migratie, die effect hebben op de ketenpartners. De legitimiteit van de strafrechtketen is mede afhankelijk van het maken van keuzes die aansluiten bij o.a. fenomeen- en criminaliteitsbeelden (landelijk, regionaal, lokaal), de ernst van gepleegde feiten, de aard en omvang van de maatschappelijke schade en het met ingrijpen beoogd maatschappelijk effect. Met inachtneming van de eigen rol en verantwoordelijkheid van de individuele organisaties hierin, worden deze keuzes zoveel mogelijk gezamenlijk en onderbouwd gemaakt.

Een goed voorbeeld hiervan is het gebruik van de beschikbare rapportagecapaciteit bij het NIFP. Om te kunnen voldoen aan de vraag naar deskundige rapportages is het belangrijk dat J&V en ketenorganisaties samen aan oplossingen bijdragen. Naast het door het departement beschikbaar te stellen benodigde middelen, is het van belang dat met de ketenorganisaties kritisch wordt gekeken naar het aantal aan te vragen rapportages om lange wachttijden te voorkomen. In de zaken waarbij een rapportage onmisbaar is moet dit uiteraard mogelijk zijn. Maar de schaarste noopt tot betere prioritering van de vraag naar rapportages bij de ketenorganisaties. Ik blijf hierover met de betrokken organisaties in gesprek wat er nodig is om te kunnen blijven voldoen aan de behoeften. Ten aanzien van de deskundige rapportages door het NIFP, maar ook ten aanzien van andere prioriteiten.

Daarnaast zal meer worden ingezet op een betere selectie aan de voorkant, alternatieve afdoeningen en strafmodaliteiten, zodat het strafrecht als ultimum remedium fungeert en straffen die opgelegd worden ook geëxecuteerd kunnen worden. Hieraan kunnen het maken van kwantitatieve afspraken tussen het OM en de politie in het kader van selectiviteit aan de voorkant en hetgeen over de inzet van politiestrafbeschikkingen in het coalitieakkoord is afgesproken, een belangrijke bijdrage leveren.

2. Concretiseren verbeterplan conform bevindingen ARK:

Aanscherpen verbeterplan

De aangekondigde maatregelen in het verbeterplan worden concreter en SMART-er gemaakt. Daartoe zal zoveel mogelijk per maatregel worden uitgewerkt waar deze bijdraagt aan het oplossen van knelpunten in de keten en hoe deze een bijdrage kan leveren om de afgesproken normen voor doorlooptijden en zaaksvoorraad van de geprioriteerde zaakstromen (zeden, jeugd en veel voorkomende criminaliteit) te halen. Onderdeel daarvan is een concrete(re) planning en realisatiedatum van de maatregelen.

Voorts zal in samenwerking met de ketenorganisaties een probleem- en oorzakenanalyse worden opgesteld. De doelen en verbetermaatregelen zullen sterker worden verbonden met deze probleem- en oorzakenanalyse.

Monitoring

De monitoring van de voortgang op de maatregelen wordt scherper vormgegeven. Op dit moment wordt een jeugdmonitor gerealiseerd. Dit is een belangrijke stap voorwaarts. Bij deze monitor is het gelukt om gezamenlijke afspraken te maken over gegevensdeling. Deze monitor en de afspraken die in dat kader zijn gemaakt worden benut om ook ten aanzien van de andere geprioriteerde zaakstromen een ketenbrede monitor te ontwikkelen.

Aanvullend wordt gewerkt aan het verder verbeteren van inzicht in de knelpunten in de keten. In de executieketen wordt met een dashboard gewerkt, waarmee de zaken door de executieketen worden gevolgd.² Op basis van de informatie in het dashboard kan zowel lokaal (per arrondissement) als centraal worden bijgestuurd. Het CJIB heeft aangeboden om in opdracht van het BKB, een verkenning te doen naar de wijze waarop een ketenbrede datarapportage, zoals in de executieketen kan worden ontwikkeld. Daarnaast is er de wens om beter vooruit te kunnen kijken, bijvoorbeeld via een 'keten PMJ-model', dit om de inzet van beschikbare capaciteit in de keten effectiever te plegen. Momenteel wordt bekeken of het PMJ-model, met alle beperkingen die het heeft, bruikbaar is om meerjarige voorspellingen te doen voor de geprioriteerde zaakstromen zeden, jeugd en veel voorkomende criminaliteit.

Coördinatie en besturing

Gelet op de wens van de Kamer in de motie Mutluer om ook scenario's voor de aanwijzingsbevoegdheid op te stellen, zal ik bekijken of en hoe een aanwijzing of een andere vorm van sturing vanuit het departement mogelijk is en of deze van toegevoegde waarde kan zijn, bijvoorbeeld om onderdelen van het beoogde plan tot uitvoering te brengen.

² De informatie van een dashboard is, anders dan bij een monitor dat op afgesproken tijden beschikbaar komt, op elk moment raadpleegbaar.

Cluster secretaris-generaal

Directie Financieel-
Economische Zaken
Begroting, Kaderstelling en
Beleidsdoelstellingen

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025 JenV

Afspraken op bestuurlijk niveau moeten beter in de organisaties ten uitvoer worden gelegd. De verticale sturing op de uitvoering van deze afspraken in de eigen organisatie is de verantwoordelijkheid van de desbetreffende organisatie zelf. De sturing in de eigen organisatie vanuit de leiding naar de eenheden/onderdelen van die organisatie en de sturingslijnen vanuit mijn departement naar verschillende organisaties worden daarom intensiever vormgegeven. Hierop is commitment uitgesproken door de ketenpartners. Daarbij zal ik inzetten op landelijke (kwantitatieve) afspraken tussen de organisaties. Mijn inzet is erop gericht om de bestuurlijke afspraken vanuit mijn departement met de keteninstanties beter op elkaar aan te sluiten.

Voorts zal meer dan voorheen de verbinding worden gezocht met andere tafels waar ook doelstellingen worden overeengekomen die van betekenis zijn voor meerdere organisaties in de strafrechtketen, zoals de landelijke beleidsdoelstellingen voor de politie in de Veiligheidsagenda.

Het is ook belangrijk dat bij nieuwe en andere prioriteiten vanuit de politiek, bijvoorbeeld over asiel en migratie of nieuwe wetgeving zoals seksuele misdrijven, de impact op de prestaties in de strafrechtketen inzichtelijk wordt gemaakt, dat dit expliciet in de keuze wordt betrokken en dat eventuele keuzes worden besproken in het Bestuurlijk Ketenberaad (BKB).

Het BKB zal periodiek bijeenkomen. Ten behoeve van de horizontale sturing door het BKB zal door de ketenorganisaties en het departement een terugkoppeling plaatsvinden over zowel de voortgang van de prestaties binnen hun eigen organisatie, als de voortgang van de maatregelen op de koppelvlakken tussen de organisaties. Deze terugkoppeling is belangrijk om transparant te zijn naar de leden van het BKB en om gemeenschappelijk de voortgang van het verbeterplan te kunnen monitoren. Dit vergroot het inzicht in de vorderingen.

Ten slotte is er sinds kort binnen het departement een programmadirecteur strafrechtketen aangesteld. Zijn taak is om de coördinatie vanuit het departement richting de strafrechtketen steviger vorm te geven. Ook zal hij samen met de ketenorganisaties de prestaties helpen verbeteren en een soepele en ordentelijke implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering bevorderen.

De staatssecretaris en ik verwachten dat de hierboven gekozen aanpak op termijn zal leiden tot verbetering van de prestaties in de strafrechtketen.



Cluster secretaris-generaal

Directie Financieel-
Economische Zaken
Begroting, Kaderstelling en
Beleidsdoelmatigheid

Onze referentie

VO 2025JenV

bijlage

Nadere toelichting op de onvolkomenheden met
betrekking tot de foutieve tenaamstellingen van
veroordeelden

Bijlage nummer	3
Horend bij	Bestuurlijke reactie op het Verantwoordingsonderzoek 2025 JenV
Datum	29 april 2026
Onze referentie	VO 2025JenV

Zoals aangegeven in mijn brief in reactie op het verantwoordingsonderzoek 2025 gaat de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid in deze bijlage in op de foutieve naamstellingen van veroordeelden.

Ik waardeer het dat de AR oog heeft voor de grote stappen die het afgelopen jaar zijn gezet om foutieve tenaamstellingen van veroordeelden te kunnen herstellen. Dit heeft zich vertaald in een afschaling van een ernstige onvolkomenheid naar een onvolkomenheid. Kern van mijn aanpak was te komen tot een afgestemd herstelproces in de keten. Dat proces loopt voorspoedig.

Zoals door de AR vermeld is er een externe juridische analyse opgesteld over mogelijkheden tot aanpassing van onjuiste tenaamstellingen in de strafrechtelijke databanken¹. Op basis hiervan is een toetsing- en handelingskader opgesteld voor de Matching Autoriteit van de Justitiële Informatiedienst. Beide stukken zijn door de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inmiddels formeel vastgesteld zodat Justid hiermee kan werken.

Dit betekent concreet dat alle eerder geïdentificeerde zaken en nieuwe zaken met signalen van onjuiste tenaamstelling op vonnissen, worden getoetst en behandeld conform het toetsing- en handelingskader. Bij zaken die zich lenen voor een administratief herstelproces (circa 20%) wordt de tenaamstelling gecorrigeerd. Bij zaken die zich niet lenen voor administratieve correctie (alias of identiteitsfraude) – en die Justid derhalve niet zelf kan en mag oplossen – worden eventuele risico's voor individuele burgers of de maatschappij in beeld gebracht en waar nodig weggenomen (zoals bijvoorbeeld wel of geen verstrekking van een VOG of een inreisverbod). Deze zaken worden vervolgens gemarkeerd in het geautomatiseerde systeem zodat de ketenpartners weten dat er een identiteitsonderzoek loopt. Er is verder een ketenoverleg onjuiste tenaamstellingen ingericht, met onder andere Justid, het OM, het CJIB, de Politie en de IND, waar individuele casussen gezamenlijk worden besproken en behandeld. Daarnaast is in 2025 begonnen met een wetgevingstraject om een procedure in te richten voor het sneller kunnen corrigeren van onjuiste

¹ Advies rapport "Onjuiste tenaamstellingen in strafrechtelijke vonnissen – Juridische kaders voor rectificaties en andere interventies in strafrechtelijke databanken". Prof. mr.dr.ir B.H.M. Custers – 16 oktober 2025 – Universiteit Leiden

tenaamstellingen van onherroepelijke vonnissen. De Rechtspraak is hierbij betrokken.

Hieronder ga ik kort in op de aanvullende acties die de ARK voorstelt.

Op het punt van het risico van een foutieve tenaamstelling op vonnissen bij de automatische wijzigingen, heb ik Justid gevraagd om in het eerste kwartaal 2026 een risicoanalyse uit te voeren, waarin naast systeemtechnische aspecten ook oog is voor maatschappelijke effecten, mogelijke gevolgen voor de burger en het toetsing- en handelingskader. Een eerste versie van deze risico-analyse is opgeleverd. De uitkomsten van die analyse worden nader toegelicht in mijn voortgangsrapportage aan de tweede kamer.

Om de totale problematiek van foutieve tenaamstelling op vonnissen in beeld te krijgen heb ik Justid gevraagd om in beeld te brengen welke mogelijkheden er systeemtechnisch dan wel handmatig zijn om met terugwerkende kracht vast te stellen welke vonnissen mogelijk onjuist tenaamgesteld zijn. Op de resultaten van die analyse kom ik terug in mijn voortgangsrapportage aan de Tweede Kamer. Voor definitieve afhandeling van onjuiste tenaamstellingen op een vonnis kan het nodig zijn de strafrechter om herstel te vragen. Tussen de ketenpartners vindt nadrukkelijk intensief overleg plaats op welke wijze dat kan binnen de kaders van rechtsstatelijkheid en haalbaarheid zodat het strafproces niet onnodig wordt belast en tegelijkertijd recht gedaan kan worden aan burgers. In dat kader wordt ook gewerkt aan nieuwe wetgeving om een proces van herstel eenvoudiger te maken. Op individuele casuïstiek wordt al intensief samengewerkt om ongewenste effecten van onjuiste tenaamstelling op een vonnis voor burgers en maatschappij binnen de keten op te vangen.

Meer aandacht voor het belang van burgers is een prioriteit bij de aanpak van onjuiste tenaamstelling op vonnissen, vooral als er signalen zijn van mogelijk nadeel of schade vanwege onjuiste tenaamstelling. Zoals de ARK constateert, zijn er tot nu toe maar een paar gevallen bekend geworden waarbij burgers nadeel hebben ondervonden. De kamer is daarover geïnformeerd bij brief van 10 november 2025.²

Ondertussen zijn alle gevallen waarin signalen van onjuiste tenaamstelling op vonnissen bekend waren, onderzocht (getoetst) en waar nodig zijn maatregelen genomen om risico's te verkleinen. Daarnaast worden op dit moment de zaken waarin er signalen zijn van een onjuiste tenaamstelling van een vonnis in de systemen van Justid gemarkeerd; het zogenaamde vlaggen. Hierdoor kunnen de gebruikers van het systeem die signalen meenemen in hun eigen afwegingen en

² Voor de actuele stand van zaken van gevallen van foutieve tenaamstelling verwijst ik naar mijn antwoord op de vragen van lid El Abassi (DENK) van 16 april jongstleden

handelen, en wordt voorkomen dat een eventuele foutieve tenaamstelling op een vonnis doorwerkt in de keten of daarbuiten.

Voor de zomer zal ik de Kamer nader infomeren over de voortgang. Daarin zal ik specifiek ingaan op de aard en omvang van de problematiek en de stand van zaken en vervolgacties naar aanleiding van de aanbevelingen van de AR.

Cluster secretaris-generaal

Directie Financieel-
Economische Zaken
Begroting, Kaderstelling en
Beleids-effectiviteit

Datum

29 april 2026

Onze referentie

VO 2025JenV