



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De President van de Algemene Rekenkamer
Postbus 20015
2500 EA Den Haag

**Directie Financieel-
Economische Zaken**
Begroting en Kaderstelling

Turfmarkt 147
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
642633

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 6 mei 2015

Onderwerp Bestuurlijke reactie op Verantwoordingsonderzoek 2014 VenJ

Geachte mevrouw Stuiveling,

Ik heb van u bij de brief van 15 april jl. het conceptrapport over de resultaten van het Verantwoordingsonderzoek 2014 mogen ontvangen, waarvoor mijn dank. U vroeg mij om op het conceptrapport te reageren. In deze brief volgt mijn reactie.

Gevolgen op bezuinigen op justitiële jeugdinstellingen

De jeugdcriminaliteit daalt. Het aantal jeugdigen dat in een justitiële jeugdinstelling (JJI) wordt geplaatst is in de afgelopen jaren fors afgenomen. Van 1.938 in 2011 naar 1.393 in 2014: een daling van 28%. Door de afname van de beschikbare capaciteit levert de sector JJI indirect ook een bijdrage aan de bezuinigingen van de Dienst Justitiële Instellingen (DJI). Maar behalve met capaciteitsmaatregelen wordt een deel van de bezuiniging ook behaald met efficiëncymaatregelen. Uitgangspunt hierbij is dat het kwaliteitsniveau behouden blijft¹.

Personeelsbeleid

Vanwege de krimp van de sector hebben bij de JJI's wisselingen bij het personeel plaatsgevonden. Instellingen hebben soms goed opgeleide medewerkers moeten laten gaan. Dat heeft onvermijdelijk gevolgen voor het realiseren van de ambitie van 75% HBO geschoold personeel. Deze ambitie blijft overigens gehandhaafd. Toch moest – als gevolg van de genoemde efficiëncymaatregelen, dan wel de verminderde bezetting – de keuze worden gemaakt om functies te reduceren. Hierbij hebben we bewust gekozen om zo min mogelijk te snijden in het primaire proces. Dat de Hartelborgt in 2014 minder fte beschikbaar had voor de functie van individuele trajectbegeleider (ITB-er), zoals u signaleert in uw *Verantwoordingsonderzoek*, heeft te maken met de lagere bezetting op dat moment. De Hartelborgt kan vanaf 1 juli 2015 weer beschikken over 4,3 fte ITB-ers. Dan is de fusie van de rijksinstellingen immers een feit. Waar het gaat om de ondersteuning is binnen de DJI onlangs afgesproken dat hiervoor meer formatie beschikbaar is: in totaal 18 fte voor drie locaties. Het streven is en blijft een

¹ Masterplan DJI 2013-2018

adequate uitvoering van de primaire taken: de zorg, behandeling en opvang van jeugdigen.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Informatievoorziening

De Tweede Kamer wordt periodiek geïnformeerd over de capaciteitsontwikkeling en de financiën in het kader van de jaarlijkse begrotingscyclus. Ook ontvangt de Kamer tussentijds regelmatig informatie over de ontwikkelingen rondom de JJI's. In 2014 heeft mijn ambtsvoorganger meerdere keren de Tweede Kamer schriftelijk geïnformeerd² en hebben diverse mondelinge overleggen plaatsgevonden.³

In uw Verantwoordingsonderzoek adviseert u om onderbouwde keuzes te maken voor de toekomst. Daarbij verwijst u naar de lopende verkenning van de toekomstige invulling vrijheidsbeneming. Vanzelfsprekend zal ik de resultaten van die verkenning delen met de Tweede Kamer. Ik neem kennis van de andere aanbevelingen en neem deze – voor zover mogelijk - mee in de huidige verkenning, dan wel het vervolg hierop.

Bij uw aanbeveling de Kamer periodiek te informeren over kwaliteitsontwikkelingen op de werkvloer verwijst u expliciet naar het pedagogisch leefklimaat binnen de JJI's. U stelt dat u hier de grootste risico's ziet ten aanzien van kwaliteit. Deze risico's zijn momenteel onderbelicht in de rapportages aan de Tweede Kamer. Zoals ik al eerder aangaf ontvangt de Tweede Kamer zowel periodiek als op ad hoc basis informatie over de JJI's. De Tweede Kamer ontvangt eveneens de overkoepelende onderzoeksresultaten van het leefklimaatonderzoek⁴. Met ingang van 2015 zullen we deze overkoepelende rapportages jaarlijks aanbieden aan de Tweede Kamer, voorzien van een beleidsreactie.

Preventiemaatregelen beleidsdoorlichting

Bij de start van de beleidsdoorlichting preventiemaatregelen in juli 2012, was de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) 2006 van kracht. Deze regeling is dan ook gehanteerd als kader voor de uitvoering van beleidsdoorlichting. De normen die in uw Verantwoordingsonderzoek 2014 zijn gehanteerd, zijn ontleend aan de meest recente RPE, die op 1 januari 2015 in werking trad. De RPE 2006 voorziet in de doorlichting van beleidsartikelen. De doorlichting voldoet aan dit vereiste.

Het (inmiddels niet meer als zodanig bestaande) beleidsartikel 13.1 is geen "restartikel". Het overgrote deel van de activiteiten die onder deze vlag worden gefinancierd en uitgevoerd hebben als gemeenschappelijke noemer immers "preventie". Uitzondering op deze regel vormen (tot op zekere hoogte) het kansspel- en het goede doelenbeleid. Om die reden zijn zij dan ook buiten de doorlichting gebleven. Inherent aan preventie is wel dat de betreffende activiteiten een zeer uiteenlopend karakter hebben. De thematische samenhang bestaat in het geheel van maatregelen dat is gericht op:

² Het betreft in 2014 o.a. Tweede Kamer dossier 24587, nr. 587, 579, 580, 586, 591, 592, 597, 602.

³ Het betreft o.a. mondeling vragenuurtje d.d. 4 maart 2014 en 4 november 2014, AO JJI's d.d. 2 juli 2014, VAO JJI's d.d.3 juli 2014 en begrotingsbehandeling VenJ 2015 d.d. 25-26 november 2014.

⁴ Tweede Kamer 2013-2014, 24587 nr.592 d.d. 8 mei 2014

1. het voorkomen en terugdringen van het geweld in het publieke en private domein;
2. het voorkomen en terugdringen van de criminaliteit tegen bedrijven;
3. het bevorderen van de integriteit van publieke en private organisaties door het personeel te screenen. Onder meer met behulp van de Verklaring omtrent gedrag (VOG).

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Met het hanteren van beleidsartikel 13.1 als basis en de keuze voor deze drie thema's heeft de beleidsdoorlichting de noodzakelijke focus gekregen.

De rapportage is voldoende concreet en specifiek – zeker gezien de beperkte beschikbaarheid van kwantitatieve gegevens over de resultaten en effecten van de genomen maatregelen.

Het evaluatieonderzoek van de DSP-groep (een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management) naar de subsidieregeling Veiligheid Kleine Bedrijven is uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken. Dit onderzoek is uitgevoerd met het oog op het aandeel van dat departement in de financiering van de regeling. Ook in dit geval is echter vastgehouden aan het evalueren van activiteiten die door VenJ zijn gefinancierd binnen het kader van beleidsartikel 13.1.

Dat zou anders zijn geweest als in plaats van dit beleidsartikel, het thema preventie onderwerp van de beleidsdoorlichting was geweest. In dat geval was er mogelijk aanleiding geweest ook de overige door VenJ, andere departementen én de particuliere sector verrichte activiteiten en uitgaven te onderzoeken. Een dergelijk onderzoek zou echter van een geheel andere orde zijn geweest dan een beleidsdoorlichting.

Nakomen van toezeggingen

Prestaties in de strafrechtketen

In de voortgangsrapportage VPS (Versterking Prestaties in de Strafrechtketen) van medio 2015 zal ik – op basis van de dan afgeronde onderzoeken naar de uitstroom van strafzaken - ingaan op de mogelijkheid een kwantitatieve doelstelling vast te stellen om ongewenste uitstroom tegen te gaan. Dit is aangekondigd in de vorige voortgangsrapportage VPS aan de Tweede Kamer van 21 november 2014. In de nieuwe rapportage zal ik ook de uitkomst van de strafrechtketenmonitor over 2014 toelichten. Deze monitor – ontwikkeld in het kader van VPS - leidt tot een aanzienlijke verbetering van de informatievoorziening over de prestaties in de strafrechtketen. Ook zal ik medio 2015 in een brief aan de Tweede Kamer mijn informatiestrategie op de strafrechtketen toelichten.

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Abusievelijk is in het jaarverslag 2014 geen informatie opgenomen betreffende de werkvoorraad en de tijdigheid van de afhandeling van klachten. In het jaarverslag 2015 zal deze informatie worden opgenomen.

Witwassen

In 2014 zijn we gestart met de ontwikkeling van een zogeheten "witwasmonitor". Deze moet inzicht geven in de activiteiten van de verschillende partijen op het terrein van de witwasbestrijding en de effectiviteit van het witwasbeleid. De verwachting was dat deze monitor eind 2014 gereed zou zijn. Vanwege de complexiteit van het onderwerp en de omvattendheid van het speelveld, bleek er

echter meer tijd nodig te zijn voor grondig onderzoek. Ook de afgelopen maanden is nog hard gewerkt aan de monitor. In juni van dit jaar verwacht ik dat het onderzoek is afgerond. Daarna wordt het rapport gepubliceerd. Vervolgens zullen mijn collega van Financiën en ik de resultaten, voorzien van een beleidsreactie, delen met de Tweede Kamer. Verder is het afgelopen jaar de methodologie voor het National Risk Assessment (NRA) ontwikkeld om meer inzicht te krijgen in de witwasrisico's. De eerste NRA wordt eind 2015 verwacht en ook deze resultaten worden met de Kamer gedeeld.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Focusonderwerp: Fraude

In uw Verantwoordingsonderzoek verwijst u naar het Rijksbrede onderzoek waarin de bestrijding van fraude een focusonderwerp is. Dit heeft geleid tot aanbevelingen inzake de te ontwikkelen fraudemonitor, de richtlijn fraudebestendige regelgeving en de kaderwet gegevensuitwisseling. Voor mijn reactie daarop verwijs ik naar mijn brief over de Staat van de Rijksverantwoording 2014.

Casus: Faillissementsfraude

In goed overleg moeten overheid en de betrokken partijen bepalen hoe zij *samen* effectief kunnen bijdragen aan preventie, detectie, verstoring en het voorkomen van fraude. Het belang hiervan onderschrijf ik van harte. Ook wil ik wijzen op een dilemma: mensen verwachten weliswaar het meeste effect van het *voorkomen* van fraude, maar het concrete resultaat daarvan is lastig meetbaar.

Uw aanbeveling om samen met alle betrokken publieke en private partijen op basis van hun praktische kennis een dynamisch barrièremodel vorm te geven, past geheel bij de door mij gekozen aanpak.

Ik kan mij heel goed vinden in de aanbevelingen om ruimte te geven aan initiatieven uit de praktijk en het belang van publiek-private samenwerking. Binnen de programmatische aanpak van faillissementsfraudebestrijding ben ik in gesprek met publieke en private partijen. Het doel hiervan is om na te gaan hoe aansluiting gevonden kan worden bij bestaande initiatieven, of wat verder nog nodig is voor een betere samenwerking. Ook het Nationaal Platform Criminaliteitsbestrijding is een belangrijk gremium voor publiek-private samenwerking. Ook hier wordt intensief gesproken over de gezamenlijke aanpak van horizontale fraude, waaronder faillissementsfraude.

Financieel beheer verder verbeterd

Uw oordeel dat het financieel beheer in 2014 verder is verbeterd doet mij deugd. U geeft aan dat inmiddels alle aspecten van de onvolkomenheid "financieel beheer" zijn verholpen - op één aspect na. De nog resterende aanbevelingen van het onderzoek naar de inrichting van de controlfunctie worden in 2015 geïmplementeerd.

Wat betreft de vacature van directeur FEZ kan ik u melden dat in maart de sollicitatieprocedure is afgerond. Op dit moment vindt het zogenoemde veiligheidsonderzoek van de AIVD naar de geselecteerde kandidaat plaats. Ik verwacht dat deze kandidaat nog voor de zomer aan de slag kan als directeur FEZ.

Inkoopbeheer Bestuursdepartement

Hoewel u de onvolkomenheid in het inkoopbeheer van het bestuursdepartement handhaaft, constateert u tot mijn genoegen wel dat er veel is verbeterd ten opzichte van 2013:

- het contractenregister is nu op orde;

- de ondersteuning van het inkoopproces in het administratieve systeem Leonardo is verbeterd;
- er zijn extra controles op onderhandse aanbestedingsprocedures doorgevoerd;
- en er zijn nieuwe werkwijzen ingevoerd ten behoeve van het uitvoeren van de spendanalyse.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Uw aanbeveling om de spendanalyse uit te breiden naar de crediteuren van geringe omvang (tussen de €50.000 en €150.000), is feitelijk al in 2014 gestart. Deze analyse had toen echter nog niet het gewenste niveau van detaillering. In 2015 zal deze werkwijze verder worden verbeterd.

In 2014 zijn maatregelen genomen om vooral het *inkopen buiten inkoop om* tegen te gaan. Hoewel dergelijke vormen van inkoop niet hoeven te leiden tot onrechtmatigheden, vormen zij wel een groter risico. De verplichting tot inschakeling van inkoopafdelingen en het gebruiken van het inkoopstelsel is VenJ-breed vastgelegd in een circulaire. Daarnaast zijn alle zelfstandig aanbestedende diensten, waaronder het Bestuursdepartement, verplicht te rapporteren over geconstateerde inkopen buiten inkoop om. Maandelijks wordt dit bij de Bestuursraad onder de aandacht gebracht. Deze maatregelen zullen in 2015 worden gecontinueerd. Daarbij wordt mede gebruik gemaakt van nieuwe functionaliteiten in het financieel-administratieve stelsel Leonardo. Met deze functionaliteiten kunnen inkopen buiten inkoop om eenvoudiger worden opgespoord en vastgelegd.

Uw aanbeveling om gedisciplineerd te blijven omgaan met de dossiervorming (*volledigheid inkoopdossiers*), zal in 2015 verder ter hand worden genomen. Vorig jaar zijn in het inkoopstelsel Leonardo meer mogelijkheden gecreëerd om toelichtende documenten toe te voegen aan verschillende stappen in het inkoopproces. Dit bevordert de volledigheid van de dossiers. In 2015 streven we ernaar deze mogelijkheden ten volle te benutten.

Inkoop Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI): verbeterplan in uitvoering

Veel verbeteracties zijn het afgelopen jaar in gang gezet. DJI neemt uw aanbevelingen over. Inmiddels heeft DJI een plan van aanpak opgesteld ter verdere verbetering van het inkoopbeheer dat dit jaar wordt uitgevoerd.

Personeelsbeheer

Met genoegen heb ik kennis genomen van de erkenning die u uitspreekt voor de inspanningen die VenJ heeft gedaan om het personeelsbeheer verder op orde te krijgen en de resultaten die daarbij zijn behaald. U geeft daarbij aan, dat er nog stappen moeten worden gezet om de geconstateerde onvolkomenheid op het personeelsbeheer binnen mijn ministerie weg te nemen.

Ik onderschrijf uw bevinding dat een ordelijk en controlebaar personeelsbeheer, waar het gaat om *de werking*, nog niet overal binnen VenJ is gerealiseerd. Daarom voeren de dienstonderdelen van mijn ministerie een plan uit, om hun eigen verbeterpunten aan te pakken. Tot die verbeterpunten behoren ook de juiste en volledige uitvoering van het *Basis controle plan HR-processen* en het werken conform de geformuleerde beheersmaatregelen.

Bij het opstellen van het Basis controle plan voor het ministerie is een risicoanalyse het uitgangspunt. Ik kan u dan ook melden dat dit aandachtspunt op het niveau van het concern VenJ al invulling krijgt. Ik zie welke aanvullende

maatregelen nodig zijn op het vlak van risicoanalyse en beheersing op het niveau van de dienstonderdelen.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Van het belang van goed personeelsbeheer zijn wij ons, mede dankzij de activiteiten van het Programma Basis op Orde – Personeelsbeheer, beter bewust geworden. Met u deel ik daarbij het belang van de P&O controlfunctie. Deze beleg ik in 2015 structureel binnen het ministerie. De controlfunctie P&O zal zich richten op de continue verbetering van het personeelsbeheer, door de controle bij de dienstonderdelen te faciliteren. Waar nodig zal ook corrigerend worden opgetreden. De structurele inrichting van de P&O-controlfunctie vindt plaats in samenspraak met de FEZ- controllers en de controllers bij de overige Pofach-taken binnen VenJ. Op die manier ontstaat reeds bij aanvang een geïntegreerde controlfunctie.

Risico's in het beheer van subsidies en bijdragen zijn beperkt en beheerst

Ik deel uw mening dat het verlenen van subsidies en bijdragen prudent moet gebeuren. Via verbeterplannen van de betreffende Directeuren Generaal wordt er in 2015 op toegezien dat de voor het subsidiebeheer beschikbare instrumenten voor risicoanalyses adequaat worden toegepast en er een adequaat reviewbeleid wordt gevoerd.

Daarnaast constateert u dat er voor € 2,6 miljard aan fouten is gemaakt bij het vastleggen van verleende en afgerekende bijdragen en subsidies in de financiële administratie. Wellicht ten overvloede wil ik wel verduidelijken dat dit geen onrechtmatige uitgaven waren, maar dat het ging om administratieve boekingsfouten. Het betrof een ten onrechte niet als voorschot geboekte betaling (er is sprake van een rubriceringsfout in de administratie van een gedane betaling) aan de Nationale Politie van € 1,4 miljard en twee gelijksoortige rubriceringsfouten die betrekking hebben op de Raad voor de Rechtsbijstand (€ 0,5 miljard afgeboekt zonder afrekening en € 0,4 miljard betrof een niet geboekt voorschot). Maar ook administratieve fouten dienen vermeden te worden. De directie FEZ zal dan ook in het jaar 2015 verscherpt toezicht houden op de afrekening en de juistheid van de boekingen.

Informatiebeveiliging

U geeft een nieuwe onvolkomenheid af voor Informatiebeveiliging binnen VenJ. Hoewel u constateert dat verbeteringen zijn doorgevoerd ten opzichte van 2013, geeft u aan dat ultimo 2014 Informatiebeveiliging nog niet op het gewenste niveau is, dit onderschrijf ik. Ultimo 2014 beschikte 73% van de kritieke systemen over actuele risicoanalyses. Vanaf eind 2014 is de monitoring op het aantal risicoanalyses op kritieke systemen geïntensiveerd. Voortdurende inspanningen van het lijnmanagement en ondersteuning van de Chief Information Security Officers (CISO's) hebben ertoe geleid dat op de peildatum 31 maart 2015 inmiddels goede voortgang zichtbaar is: 90% van de kritieke informatiesystemen heeft nu een actuele risicoanalyse. De resterende 10% risicoanalyses zijn later in 2015 ingepland (dit betreft ook het OM als onderzochte uitvoeringsorganisatie). Uw constatering dat de "In Controlverklaring Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst (BIR)" van VenJ voor ten minste 10 kritieke systemen een beperkt beeld geeft, onderschrijf ik. Immers, als grootste departement beschikt VenJ nu eenmaal over veel meer (kritieke) systemen. Er is strikt gehouden aan het voorgeschreven rapportageformat van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), dat uitgaat van ten minste 10 kritieke systemen. VenJ kan de "In Controlverklaring BIR VenJ" onderbouwen met méér dan 10 kritieke systemen en dit omvat ook systemen bij de uitvoeringsorganisaties. Dat VenJ de

beveiliging van de kritieke systemen bewaakt met de zogenaamde Risicokaart heeft de Auditdienst Rijk (ADR) aangemerkt als *best practice*. Het vormt een goede basis en een goed perspectief voor het implementeren van de BIR. VenJ wil met de "In Controlverklaring BIR" voor 2015 een compleet beeld op de BIR implementatie geven, in afstemming met BZK. De CIO-Raad zal dit jaar voorstellen formuleren voor reviews op de informatiebeveiliging en de rapportage daarover. De aanbevelingen op het terrein van de Beveiligingsautoriteit neemt VenJ onverkort over.

Tot slot: de onvolkomenheid voor informatiebeveiliging is bij nagenoeg alle ministeries afgegeven die de BIR hanteren. Het doel is om te onderstrepen dat er meer aandacht nodig is voor informatiebeveiliging. VenJ onderstreept de toenemende importantie van informatiebeveiliging en geeft hier op verschillende fronten uitvoering aan.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
642633

Realisatie Nationale Politie heel eind op weg

In uw Verantwoordingsonderzoek verwijst u naar uw begrotingsbrief 2015. Ook gaat u specifiek in op de rollen die ik – naar uw opvatting – vervul ten aanzien van de Nationale Politie. Ik wil u graag attent maken op mijn daaropvolgende beleidsreactie d.d. 7 november 2014 (ons kenmerk: 582606) waarin ik mijn beheerverantwoordelijkheid nader duid.

Voorts informeer ik de Tweede Kamer twee keer per jaar over de voortgang van de vorming van de Nationale Politie door middel van een voortgangsbrief. In die brief ga ik onder meer in op de risico's die daarbij aan de orde zijn. Waar dat meerwaarde biedt, zal ik ook in het Jaarverslag van VenJ nader rapporteren over de risico's verbonden aan de vorming van de Nationale Politie.

Tot slot hecht ik er aan te benadrukken dat ik voornemens ben voor de zomer 2015 een brief aan de Kamer te sturen waarin ik de stand van zaken over de herijking van de Nationale Politie weergeef. Dit proces loopt nog. Om die reden is het voor mij niet mogelijk reeds in het jaarverslag 2014 daarover iets te melden.

Vertrouwensfuncties

In 2014 is, zoals u constateert, adequaat gehandeld om de situatie bij het OM op orde te brengen en omissies ten aanzien van de vertrouwensfuncties in de toekomst te voorkomen. De naleving van procedures bij het OM zijn structureel geborgd in interne controles. In 2015 voert directie P&O als extra waarborg nogmaals een 100% controle uit. Het doel is om te beoordelen of de personeelsdossiers van nieuwe medewerkers op een vertrouwensfunctie de noodzakelijke Verklaring van geen bezwaar (VGB) bevatten.

ICT-project: KEI

Het programma Kwaliteit en Innovatie (KEI) moet zorgen voor snellere, eenvoudigere en digitale behandeling van rechtszaken. De daarvoor benodigde wetgeving en het digitaliseringsproject vorderen gestaag. KEI is een goede investering. De baten zijn volgens de business case aanzienlijk groter dan de kosten, ook als alleen wordt gekeken naar de baten bij de Rechtspraak. De maatschappelijke baten zijn – volgens de business case – nog vele malen groter: rond de € 270 miljoen per jaar.

De eerste business case (juni 2013) had een karakter van een inventarisatie. De meest recente herijking (december 2014) geeft een beter en uitgebreider inzicht in de kosten die samenhangen met dit programma. Zo zijn nu ook straf, kanton en toezicht onder de scope van KEI gebracht. Verder zijn de kosten van training,

begeleiding en opleiding in kaart gebracht, zijn de kosten van werk-naar-werk-begeleiding bepaald en is er een beter inzicht in de benodigde ICT-investeringen. Daardoor komt de business case KEI nu € 140 miljoen hoger uit dan bij de eerste inventarisatie door de Raad voor de rechtspraak was gemeld. Dat zijn dus niet alleen extra kosten, maar die kosten zijn nu opgenomen in één business case. Dat geldt ook voor de ICT-kosten binnen het totale programma KEI: de stijging van de kosten naar € 79 miljoen bestaat dus niet geheel uit extra kosten voor de oorspronkelijke scope (civiel- en bestuursrecht). Het betreft tevens een *uitbreiding* van de scope van het programma met straf, kanton en toezicht. De verantwoordelijkheid voor het beheer en een doelmatige bedrijfsvoering van de Rechtspraak ligt bij de Rechtspraak zelf en niet bij de Minister van VenJ. Wel heeft de Minister van VenJ op grond van de artikelen 93 en 105 tot en met 107 van de Wet op de rechterlijke organisatie een toezichthoudende verantwoordelijkheid ten aanzien van de Raad voor de rechtspraak. Vanuit die verantwoordelijkheid heb ik uiteraard aandacht voor de beheersing van de kosten van het programma KEI.

De meest recente herijking van de business case, inclusief toelichting door de Raad voor de rechtspraak, is onlangs - samen met het jaarplan 2015 van de Rechtspraak - naar de Tweede én Eerste Kamer gestuurd. Ik heb hierover uitgebreid met de Tweede Kamer gedebatteerd in het Algemeen Overleg van 1 april jl.

Datum

6 mei 2015

Ons kenmerk

642633

De Minister van Veiligheid en Justitie,



G.A. van der Steur