



Opvolging aanbevelingen (peilmoment augustus 2017)

Opgave Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)

Vastgoed Universiteiten. Deel 1: Financieel toezicht op de sector (6 oktober 2016)

Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer	Toezegging van bewindspersoon	Nawoord van Algemene Rekenkamer	Stand van zaken op aanbeveling
<p>Aan de minister van OCW</p> <p>Wij bevelen de minister van OCW aan om een uniforme grondslag voor te schrijven voor de continuïteitsparagraaf in de jaarverslagen van universiteiten, zodat de vergelijkbaarheid en daarmee de informatiewaarde ervan toeneemt.</p> <p>Uitbreiding van de horizon van de continuïteitsparagraaf naar vijf jaar, zoals de Onderwijsinspectie en de Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten hebben voorgesteld, is volgens ons niet voldoende. Het doen van zinvolle uitspraken over risico's die samenhangen met investeringen in vastgoed vereist een langere tijdschhorizon. Bij vastgoedgerelateerde onderwerpen is het van belang dat de Onderwijsinspectie en interne toezichthouders weten voor welk bedrag al aan vastgoedinvesteringen is goedgekeurd door het College van Bestuur en voor welk bedrag nog over mogelijke investeringen wordt nagedacht, ongeacht de tijdschhorizon.</p>	<p>De minister neemt de aanbeveling om in de continuïteitsparagraaf voor de meerjarencijfers een tijdhorizon van meer dan vijf jaar op te nemen niet over. De minister heeft al in de voorschriften in de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs (RJO) laten opnemen dat onderwijsinstellingen vanaf verslagjaar 2016 bij majeure investeringen een meerjarenbegroting opnemen van minimaal vijf jaar in plaats van drie jaar. De Onderwijsinspectie vindt het van belang dat universiteiten met omvangrijke investeringsplannen, die plannen beter toelichten en zij verwacht dat dit ook zal gebeuren. Dit acht de Inspectie voldoende. De minister sluit zich hierbij aan.</p>	<p>Publieke middelen vragen publieke controle. Universiteiten worden gefinancierd uit publiek geld en verrichten publieke, wettelijk vastgelegde taken. Daar hoort adequate controle bij. Dat is allereerst de taak van de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht van de universiteit. Die behoren goed toezicht te houden op inzet van publieke middelen. Daar richten onze aanbevelingen zich op.</p> <p>Dat laat onverlet dat ook de Onderwijsinspectie zich op tijd een goed beeld moet kunnen vormen van risico's die universiteiten mogelijk lopen met hun vastgoed. Een goed en vroegtijdig inzicht in de plannen die universiteiten hebben op vastgoedgebied is daarvoor noodzakelijk. De jaarverslagen en de daarin opgenomen continuïteitsparagraaf alleen bieden daarvoor op dit moment veelal nog onvoldoende houvast. De minister vraagt om een nadere onderbouwing van de uitspraak dat de informatie in het jaarverslag onvoldoende was om goede risico-inschatting te kunnen maken. Wij baseren ons, naast eigen onderzoek, op de constatering van de Onderwijsinspectie dat slechts bij de helft van de instellingen in de jaarverslagen voldoende informatie is terug te vinden om grote risico's op het gebied van huisvesting die de financiële positie van de instellingen bedreigen, te kunnen signaleren.</p>	<p>OCW - Geen actie¹</p>

¹ De bewindspersoon heeft geen toezegging gedaan.