



Opvolging aanbevelingen (peilmoment augustus 2017)

Opgave Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)

Kwaliteitsbewaking hoger onderwijs Nederland en Vlaanderen (12 september 2013)

Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer	Toezegging van bewindspersoon	Nawoord van Algemene Rekenkamer	Stand van zaken op aanbeveling
Aan de minister van OCW Nederland en Vlaanderen dienen uitdrukkelijker te overwegen of zij de organisatie van de externe kwaliteitsbewaking niet meer op elkaar kunnen of moeten afstemmen, onder meer in het licht van de wederzijdse erkenning van diploma's.	De minister doet geen toezegging. In het conceptrapport wordt aanbevolen dat Nederland en Vlaanderen uitdrukkelijker zouden moeten overwegen om de organisatie van externe kwaliteitsbewaking meer op elkaar af te stemmen en om voor bijstellingen lering te trekken uit elkaars ervaringen. Het nieuwe accreditatie-stelsel dat per 1 januari 2011 is ingevoerd dient volgens de minister een volledige cyclus te doorlopen om, zoals ook blijkt uit het conceptrapport, de kans te krijgen om zich in de praktijk te bewijzen.	Voor de doorontwikkeling van het accreditatiestelsel (het accreditatiestelsel vanaf 2017) is onder andere een stuurgroep opgericht. Deze stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties (Vereniging Hogescholen, de VSNU, de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs, de studentenbonden) en heeft als doel de minister te adviseren over de doorontwikkeling van het accreditatiestelsel. Om van elkaars ervaringen te leren wordt de stuurgroep uitgebreid met een vertegenwoordiger uit Vlaanderen.	OCW - Actie is afgerond ¹
Aan de minister van OCW Voer het geclusterd visiteren ook voor het HBO in en stel dit eventueel verplicht.	Aan de aanbeveling over de invoering van clusterwijze visitatie en het afzonderlijk beoordelen van het gerealiseerd eindniveau en examinering wordt invulling gegeven in het wetsvoorstel.	De Algemene Rekenkamer ziet met belangstelling uit naar het standpunt van de Nederlandse minister over het wetsvoorstel. Ook volgt zij met belangstelling de ontwikkelingen van de wijze waarop instellingen zich verantwoorden over de onderwijskwaliteit.	OCW - Actie is afgerond ²
Aan de minister van OCW Beoordeel het gerealiseerde eindniveau en de wijze van examineren bij accreditatie afzonderlijk.	De minister doet geen toezegging.		OCW - Actie is afgerond ³
Aan de minister van OCW Laat de NVAO meer gebruik maken van bestaande bevoegdheden om aanvullende vragen te stellen of zelf herbeoordelingen van scripties uit te voeren.	De minister doet geen toezegging. De minister zal met de NVAO in gesprek gaan om de bestaande bevoegdheden om aanvullende vragen te stellen of zelf herbeoordelingen van scripties uit te voeren intensiever te gebruiken. Daarbij hecht de minister er wel aan instellingen niet onnodig te belasten en bij de positie van het visitatiepanel uit te gaan van high trust waar dat kan.		OCW - Geen actie ⁴

Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer	Toezegging van bewindspersoon	Nawoord van Algemene Rekenkamer	Stand van zaken op aanbeveling
<p>Aan de minister van OCW De NVAO moet de doorlooptijd voor de behandeling van de accreditatieaanvragen beter beheersen.</p>	<p>Dit onderwerp heeft de aandacht van de minister, versterkt door haar voornemen om clustergewijs te gaan visiteren. De minister zal hierover dan ook in gesprek gaan met de NVAO.</p>		<p>OCW - Actie is afgerond⁵</p>
<p>Aan de minister van OCW Daarnaast acht de Algemene Rekenkamer het van belang dat de instellingen en opleidingen zelf meer inzicht bieden in geleverde onderwijskwaliteit en zich hierover openbaar verantwoorden. Het is immers de verantwoordelijkheid van de instellingen zelf om zich te verantwoorden over datgene wat zij bereikt hebben en bijgedragen aan de leeropbrengsten van hun studenten.</p>	<p>De minister doet geen toezegging. De minister onderschrijft het standpunt dat instellingen verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van het onderwijs en voor de verantwoording over hun resultaten. De afgelopen periode zijn al diverse acties ondernomen om inzicht in deze informatie te vergroten onder andere door het introduceren van een studiebijsluiters en via Studiekeuze123.</p>		<p>OCW - Actie is afgerond⁶</p>

1 <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/06/01/kamerbrief-over-doorontwikkeling-accreditatie-hoger-onderwijs.html>.

2 De Wet versterking kwaliteitswaarborgen hoger onderwijs is aangenomen en een aantal van de bepalingen uit deze wet, zoals het clustergewijs visiteren is in werking getreden. http://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/33472_wet_versterking.

3 In de Wet versterking kwaliteitswaarborgen hoger onderwijs is dit ingevoerd: zie link bij voetnoot 2. Daarnaast vroeg de scheiding van het gerealiseerd eindniveau en de wijze van examineren bij accreditatie om een aanpassing van het accreditatiekader van de NVAO. Die aanpassing heeft plaatsgevonden, en is op 19 december 2014 gepubliceerd in de Staatscourant: Jaargang 2014, nr. 36791.

4 De NVAO maakt al intensief gebruik van haar mogelijkheid, zoals het stellen van aanvullende vragen. Hier extra op inzetten is volgens het Ministerie van OCW niet nodig. De minister hecht er wel aan instellingen niet onnodig te belasten en bij de positie van het visitatiepanel uit te gaan van high trust waar dat kan.

5 De minister van OCW heeft met de NVAO gesproken over betere beheersing van de doorlooptijd van de behandeling van de accreditatieaanvragen. De NVAO zal deze beter beheersen. Daarnaast is de minister in dit kader ook met de NVAO in overleg treden over verlenging en/of verkorting van accreditatiebesluiten als de visitatiegroepen zijn vastgesteld door de NVAO. Zie: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/09/18/kamerbrief-verbeteringen-in-het-accreditatieproces.html>.

6 Zie de evaluatie van het accreditatiestelsel (Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 32 210, nr. 24).