



# Opvolging aanbevelingen (peilmoment augustus 2017)

Opgave Ministerie van Economische Zaken (EZ) en Ministerie van Financiën

## Investerings TenneT in Nederlands hoogspanningsnet (25 februari 2015)

| Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer  | Toezegging van bewindspersoon  | Nawoord van Algemene Rekenkamer   | Stand van zaken op aanbeveling             |
|---|--|---|--|
| <b>Aan de minister van EZ</b><br>Draag er zorg dat het oordeel van ACM er ook komt. Hiervoor moet de minister een toezichtsvisie ontwikkelen. Zo wordt ook voor de Tweede Kamer duidelijk, hoe de minister invulling geeft aan de verantwoordelijkheid die hij heeft voor het functioneren van het elektriciteitstransport. | De minister van EZ vindt een toezichtsvisie niet nodig. Wel wijst hij erop dat hij bij de jaarlijkse bevindingen over ACM apart aandacht zal besteden aan het energietoezicht van ACM. | De ministers onderschrijven onze aanbeveling om verbetering aan te brengen in de manier waarop betrokken overheidspartijen de investeringsplannen van TenneT beoordelen. Zij zijn het echter niet op alle punten eens met onze onderliggende analyse. | <b>EZ</b> - Actie is afgerond <sup>1</sup> |

| Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer  | Toezegging van bewindspersoon  | Nawoord van Algemene Rekenkamer  | Stand van zaken op aanbeveling                   |
|---|--|--|--|
| <p><b>Aan de minister van EZ</b></p> <p>Ga in overleg met ACM na hoe kan worden voorzien in een doelmatigheidsbeoordeling waarin ook wordt nagegaan of TenneT voor het goedkoopste alternatief heeft gekozen. Vervolgens moet de minister erop toezien dat dat oordeel er ook komt.</p> | <p>Er komt een wetsvoorstel waarin het systeem van toetsing van noodzakelijkheid van investeringen wordt verbeterd. Voor het aspect doelmatigheid wordt onze aanbeveling niet overgenomen.</p> | <p>Uit de reacties van ACM en de bewindspersonen blijkt dat ACM tweejaarlijks een oordeel over het investeringsplan zal blijven geven, maar dat dit oordeel van karakter zal veranderen. Nu schrijft de wet nog voor dat het oordeel van acm zich richt op de kwaliteit, capaciteit en doelmatigheid van het transport waarvoor TenneT onderhoud moet plegen en investeringen moet doen. Als het aan de ministers ligt zal dat veranderen: de wet zal ACM gaan verplichten nog slechts de totstandkoming van het investeringsplan te beoordelen. (...) Wij benadrukken dat de door ons signaleerde problemen in het toezicht op de investeringen van TenneT niet zozeer het gevolg zijn van gebrekkige regelgeving. Wij denken dat het vooral belangrijk is om gebreken in de praktijk aan te pakken. Wij vragen dus niet om verzwaring of uitbreiding van het toezicht, maar dringen procedures die zijn voorgeschreven goed worden uitgevoerd. Zorg ervoor dat oordelen die moeten worden gegeven, ook daadwerkelijk worden gegeven. Juist in het licht van de op handen zijnde wetswijzigingen pleiten wij voor een totaaloordeel over TenneT's investeringen door een partij die onafhankelijk is van TenneT, in casu ACM. In dit oordeel zou ACM de investeringen in samenhang moeten beschouwen. Zij zou de resultaten in het licht van de eisen aan het hoogspanningsnet op lange termijn kritisch moeten afwegen tegen de totale kosten. Zo'n integraal oordeel is ook belangrijk met het oog op de verantwoordelijkheden van de ministers van EZ en van Financiën in hun onderscheiden rollen tegenover de Tweede Kamer. Daarnaast is dit oordeel belangrijk voor de elektriciteitsgebruiker die uiteindelijk de prijs betaalt.</p> | <p><b>EZ</b> - Actie is afgerond<sup>2</sup></p> |
| <p><b>Aan de minister van Financiën</b></p> <p>Meld in de jaarverslagen over het beheer van staatsdeelnemingen naast het percentage dividend ten opzichte van de winst ook welke principe-afspraken er over het dividend met TenneT is gemaakt.</p>                                     | <p>De minister doet geen toezegging.</p>   |  | <p><b>FIN</b> - Geen actie<sup>3</sup></p>       |

| Aanbeveling uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer   | Toezegging van bewindspersoon  | Nawoord van Algemene Rekenkamer | Stand van zaken op aanbeveling              |
|--|--|---------------------------------|---|
| <b>Aan de minister van Financiën</b><br>Zorg voor een ordelijk en controlebaar archiefsysteem met het oog op een goed beheer van de staatsdeelnemingen, inclusief adequate informatie aan het parlement. | De minister doet geen toezegging. Hij herkent zich niet in het beeld dat wij schetsen van het archiefsysteem op het departement van Financiën. De minister van Financiën staat echter open voor suggesties van onze kant voor verbetering. |                                 | <b>FIN</b> - Actie is afgerond <sup>4</sup> |

- 1 In de bestuurlijke reactie op het ARK rapport is aangegeven dat met het wetsvoorstel STROOM het KCD zal verdwijnen en dat daarvoor het investeringsplan in de plaats komt. Het investeringsplan voorziet in een robuuste procedure waarin de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk bij de investeringen van de netbeheerder zijn belegd. Waaronder een heldere rol van ACM bij het toetsen van de investeringsplannen. Door het verwerpen van het wetsvoorstel STROOM door de Eerste Kamer is deze procedure nog niet aangepast. Met het wetsvoorstel Voortgang Energietransitie, dat momenteel ter behandeling in de Tweede Kamer ligt, wordt wederom de procedure van het investeringsplan voorgesteld. Daarnaast is in de bestuurlijke reactie toegezegd om in de reactie op het jaarverslag van ACM een paragraaf te wijden aan het energietoezicht. De minister van EZ is in zijn reactie op het jaarverslag van ACM over 2015 (<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2016/03/15/kamerbrief-met-bevindingen-op-het-acm-jaarverslag-2015/kamerbrief-met-bevindingen-op-het-acm-jaarverslag-2015.pdf>) specifiek ingegaan op het toezicht op de energiemarkt. Hiermee acht EZ voldoende te hebben voldaan aan de toezegging aan de ARK. Uiteraard zal EZ het toezicht op de energiemarkt nauwgezet volgen en wanneer daar aanleiding toe is in de reactie op het jaarverslag van ACM op reageren.
- 2 Zie Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 34 199.
- 3 Er wordt in reactie op de aanbevelingen uit het rapport Zicht op Deelnemingen van de Algemene Rekenkamer bekeken hoe het jaarverslag Staatsdeelnemingen in zijn algemeenheid aan informatiewaarde kan winnen.
- 4 Hoewel de minister zich niet herkent in het beeld, wordt er constant gekeken naar de mogelijkheden om het archiefsysteem te verbeteren. De introductie van het handboek investeringen heeft gezorgd voor een duidelijk proces waarin het archiveren van informatie een belangrijke plaats inneemt. Daarnaast werkt het ministerie met een nieuw systeem voor de documentstromen, waardoor archivering automatisch plaatsvindt na afloop van een traject.