

**BEZORGEN**

Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-  
Generaal  
Prinses Irenestraat 6  
2595 BD DEN HAAG

Postbus 20015  
2500 EA Den Haag  
070 342 43 44  
voorlichting@rekenkamer.nl  
[www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl)

**datum** 6 juni 2023  
**betreft** Beantwoording vragen Tweede Kamer over de Resultaten verantwoordingsonderzoek 2022 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Geachte mevrouw Bergkamp,

Hierbij bieden wij u onze antwoorden aan op de door de Vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat gestelde vragen over de *Resultaten verantwoordingsonderzoek 2022 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat*.

Algemene Rekenkamer

drs. E. (Ewout) Irrgang,  
wnd. president

drs. C. (Cornelis) van der Werf,  
secretaris

**Antwoorden Algemene Rekenkamer bij vragen van de Tweede Kamer over de Resultaten verantwoordingsonderzoek 2022 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

*Vraag 1*

*Hoe zou de monitoring op hoofdlijnen plaats kunnen vinden, mede gelet op de andere domeinen die de Algemene Rekenkamer noemt? Wat voor soort evaluatie heeft de Algemene rekenkamer voor ogen?*

Een eerste stap is om op overkoepelend niveau inzicht te geven in de koers die de minister sinds de nota *Meer bereiken* vaart en welke resultaten dat oplevert. In zijn jaarverslag zou de minister kunnen rapporteren over de bijdrage die bereikbaarheidsmaatregelen leveren aan andere opgaven, zoals doelen op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, duurzaamheid, leefbaarheid, veiligheid en natuur. Het gaat dan om monitoring en evaluatie op hoofdlijnen, dus op een manier die individuele projecten overstijgt. Op die manier kunnen algemene conclusies worden getrokken hoe beleidsvoornemens in de praktijk uitwerken

*Vraag 2*

*Hoe kan een algemeen toetsingskader eruit zien, gelet op het feit dat de infrastructuur die het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aanlegt, zeer divers is?*

Wij wijzen in ons rapport op het belang van zowel een afwegingskader voor de agendering van opgaven als op het belang van een toetsingskader voor de keuze van maatregelen.

Een afwegingskader helpt om transparant te maken welke opgaven opgepakt worden door de minister van IenW en waarom. Dat is een uitwerking van de Regels inzake instelling van een Mobiliteitsfonds (Wet Mobiliteitsfonds) uit 2020 die het volgende bepaalt:

“De brede en integrale benadering houdt in dat bij nieuwe mobiliteitsopgaven het gehele mobiliteitssysteem wordt gezien in samenhang met zijn omgeving en wordt verbonden met andere urgente opgaven zoals verstedelijking en duurzaamheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid, economische ontwikkeling en kansen om deel te nemen aan de samenleving in zowel stedelijke als landelijke gebieden.”

Na de agenderingsfase moet er over maatregelen en investeringen besloten worden. Een toetsingskader maakt transparant in welke maatregelen de bewindslieden investeren en in welke prioriteitsvolgorde. We verwachten dat de voorkeursvolgorde van mobiliteitsmaatregelen zoals opgenomen in de nota *Meer bereiken* als uitgangspunten gelden. We verwachten vervolgens ook dat de minister van IenW in het toetsingskader voor investeringen in bereikbaarheidsopgaven borgt dat gedragsmaatregelen, ICT-oplossingen en instandhouding een prominente rol spelen. Een dergelijk kader bestaat bijvoorbeeld voor afvalmaatregelen (artikel 10.4 van de Wet Milieubeheer).