



BEZORGEN  
De Voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA Den Haag

Lange Voorhout 8  
Postbus 20015  
2500 EA Den Haag  
T 070 – 342 43 44  
E voorlichting@rekenkamer.nl  
W www.rekenkamer.nl

**DATUM** 5 juni 2019  
**BETREFT** beantwoording vragen Tweede Kamer over de Resultaten  
verantwoordingsonderzoek 2018 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Geachte mevrouw Arib,

Hierbij bieden wij u de op 5 juni 2019 vastgestelde antwoorden aan op de door de Vaste Commissie voor Infrastructuur en Waterstaat gestelde vragen over het *Rapport resultaten verantwoordingsonderzoek 2018 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (XII) VRAGEN AAN ALGEMENE REKENKAMER (Kamerstuk 35200-XII, nr. 2)*.

Algemene Rekenkamer

drs. A.P. (Arno) Visser,  
president

drs. C. (Cornelis) van der Werf,  
secretaris



**Antwoorden Algemene Rekenkamer bij vragen van de Tweede Kamer over de Resultaten verantwoordingsonderzoek 2018 bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

2/3

*Vraag 1*

*Klopt het dat voor de verwerking van afvalstoffen, waaronder plastics, niet de prioriteitsvolgorde minder productie, recycling, verbranding en ten slotte veilige verwijdering wordt aangehouden, ondanks dat de wettelijk verplichte recycledoelstelling voor plastic verpakkingen 50% is voor 2022?*

De prioriteitsvolgorde luidt als volgt: minder productie (preventie), product-hergebruik, recycling, verbranding en ten slotte veilige verwijdering. Uit ons onderzoek blijkt inderdaad dat de focus van het Nederlandse beleid vooral ligt op recycling en minder op product-hergebruik en preventie terwijl preventie en product-hergebruik hoger op de ladder staan.

De wettelijk verplichte recycledoelstelling van 50% voor plastic verpakkingen waaraan gerefereerd wordt in de vraag, wordt op dit moment al bijna behaald. Die doelstelling gaat over recycling. Dit is iets anders dan preventie en product-hergebruik. Hier zijn namelijk geen doelstellingen voor (zie bladzijde 42 en 43 Verantwoordingsonderzoek IenW 2018).

*Vraag 2*

*Is berekend wat de potentie is van een sterkere inzet op preventie en hergebruik om ervoor te zorgen dat de toepassing van plastics tegen 2050 100% circulair is?*

Wij hebben niet onderzocht en berekend wat de potentiële effecten van inzetten op preventie en hergebruik zijn.

*Vraag 3*

*Wat is het gevolg van het ontbreken van een inhoudelijke toetsing van de prestatieverklaringen?*

Door niet onderbouwde of onvolledige prestatieverklaringen was niet altijd vast te stellen of betalingen rechtmatig – oftewel in overeenstemming met de wettelijke regels - waren. Volgens artikel 10 van de Regeling financieel beheer Rijk (2018) mag de minister pas een betaling ten laste van de Staat aan een derde doen nadat hij heeft vastgesteld dat de derde de voorwaarden die aan de betaling, subsidie, lening of garantie ten grondslag liggen, is nagekomen.



Een belangrijke oorzaak van ontoereikende prestatieverklaringen is dat bij het opstellen van de contracten en opdrachtbrieven nog niet altijd voldoende duidelijk is hoe op een praktische manier tot een prestatieverklaring kan worden gekomen. We verwachten in de opdrachtbrieven duidelijke normen waaraan het eindproduct of de eindverantwoording dient te voldoen en eventueel tussentijdse concrete mijlpalen om tot tussentijdse betaling over te kunnen gaan.

3/3

*Vraag 4 Kan er onterecht geld zijn uitgekeerd?*

Ja dat kan. In onze controle hebben we vastgesteld dat er bij een aantal posten onzekerheid was over de gefactureerde prijs en/of hoeveelheid. Ook zagen we dat er facturen betaald werden terwijl er geen contractuele aanleiding was voor betaling. Dit heeft bij vier begrotingsartikelen geleid tot fouten en onzekerheden in de rechtmatigheid van de uitgaven die de artikelgrens overschrijden.

*Vraag 5 Kan het ontbreken van een inhoudelijk toetsing van de prestatieverklaringen een gevolg zijn van onvoldoende onderbouwing bij het verrekenen van voorschotten?*

Dit is geen direct gevolg, want het zijn twee verschillende processen. Wel is voor beide processen belangrijk dat contracten duidelijke afspraken bevatten met heldere lever- en betaalvoorwaarden. Als voorbeeld benoemen wij adviesdiensten. We zien regelmatig dat er geen afspraken zijn gemaakt over wanneer betaald kan worden, terwijl er wel betalingen plaatsvinden. We verwachten dat in het contract wordt opgenomen of er betaald wordt bij een tussenproduct (voorschot) of bij een eindproduct (na het leveren van de prestatie). Tevens zou in het contract opgenomen moeten worden wanneer het eindproduct en de eindverantwoording voldoen aan de verwachtingen van de opdrachtgever.