



BEZORGEN
De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 EA Den Haag
T 070 - 342 43 44
F 070 - 342 41 30
E voorlichting@rekenkamer.nl
W www.rekenkamer.nl

DATUM 7 juni 2013
BETREFT Beantwoording vragen Tweede Kamer over het *Rapport bij het Jaarverslag 2012. Ministerie van Economische Zaken (XIII)*

Geachte mevrouw Van Miltenburg,

Hierbij bieden wij u de op 7 juni 2013 vastgestelde antwoorden aan op de door de vaste commissie voor Economische Zaken gestelde vragen over het *Rapport bij het Jaarverslag 2012. Ministerie van Economische Zaken (XIII)* (Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 33 605 XIII, nr. 2).

Algemene Rekenkamer

drs. Saskia J. Stuiveling,
president

dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris



Antwoorden Algemene Rekenkamer op vragen over het *Rapport bij het Jaarverslag 2012. Ministerie van Economische Zaken (XIII)*
(Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 33 605 XIII, nrs. 1 en 2)

Antwoorden Algemene Rekenkamer op vragen¹ van de Tweede Kamer over het Rapport bij het Jaarverslag 2012. Ministerie van Economische Zaken (XIII) 2/3

Vraag 1

Kunt u aangeven hoe de minister van Economische Zaken in het jaarverslag kan beweren dat de 1,7 miljard euro investering voor 0,7% bijdraagt in de 16% doelstelling, terwijl daar volgens u geen informatie over wordt gegeven?

Onze aanbeveling aan de minister van Economische Zaken (EZ) is om jaarlijks meer informatie te geven over hoe de (verwachte) uitgaven aan duurzame energie bijdragen aan duurzame energieproductie en daarmee aan het bereiken van de doelstelling van 16% duurzame energie in 2020.

De 0,7% bijdrage aan dit doel die de minister van EZ noemt in het jaarverslag heeft ten opzichte van onze aanbeveling twee belangrijke beperkingen.

- Uit de 0,7% wordt niet duidelijk welke inspanningen de minister nog meer moet leveren om tot 16% te kunnen komen in 2020. Om te kunnen sturen is meer informatie nodig over de (verwachte) effecten van subsidies die voor of na 2012 toegekend zijn of worden en de verwachte totale energieproductie in het jaar 2020 (waarvan de duurzame productie een percentage is).
- De € 1,7 miljard betreft de in 2012 toegekende subsidies en niet de daadwerkelijk uitbetaalde subsidiegelden. Met andere woorden: als alle in 2012 toegekende SDE+-subsidies in de toekomst uitgekeerd worden, zullen deze volgens de minister van EZ naar verwachting voor 0,7% bijdragen aan de 16%-doelstelling in 2020. Zoals we in ons rapport ook aangeven gaan echter niet alle projecten door, bijvoorbeeld doordat de vergunning of financiering niet rond komt of de aanvrager failliet gaat. Dat komt niet in de 0,7% tot uitdrukking.

In 2012 heeft het ministerie € 727,4 miljoen uitgegeven aan subsidies voor duurzame energie. Dit is € 186,4 miljoen minder dan begroot. Eén van de oorzaken van deze onderuitputting is dat projecten niet door gaan (zie ook ons antwoord op vraag 4).

¹ De vragen van de Tweede Kamer zijn hier exact weergegeven zoals ze aan de Algemene Rekenkamer zijn voorgelegd; aan de formuleringen is niets veranderd.



Vraag 2

3/3

Kunt u aangeven op welke wijze gecontroleerd wordt of de 1,7 miljard euro aan subsidies ook daadwerkelijk de verwachte 0,7% bijdrage levert aan de doelstelling duurzame energie?

Voor zover ons bekend wordt niet onderzocht of de € 1,7 miljard aan in 2012 toegekende subsidies ook daadwerkelijk een bijdrage levert van 0,7%. Zoals hierboven toegelicht, biedt de 0,7% weinig aanknopingspunten voor sturing. In het verleden is gebleken dat sommige projecten niet doorgaan.

Bovendien geeft informatie over alleen de in 2012 toegekende subsidies geen totaalbeeld. Met het oog op het doel van 16% duurzame energie in 2020 bevelen we de minister dan ook aan om jaarlijks een totaaloverzicht te geven van hoe de (verwachte) uitgaven aan duurzame energie bijdragen aan het bereiken van deze doelstelling.

Vraag 3

Kunt u aangeven hoeveel de daadwerkelijke energieprijzen in 2012 afweken van het worst case scenario waarop de Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE) subsidie uitgaven worden gebaseerd?

Wij hebben niet onderzocht in hoeverre daadwerkelijke energieprijzen in 2012 afweken van het worst case scenario.

Vraag 4

Kunt u aangeven of de afwijking tussen de daadwerkelijke energieprijzen en het worst case scenario waarop de SDE subsidie uitgaven worden gebaseerd een rol speelt in de jaarlijks terugkomende onderuitputting?

In ons rapport identificeren we drie oorzaken van onderuitputting:

- projecten gaan niet door;
- projecten gaan later van start dan gepland;
- verschillen tussen de energieprijzen waar het Ministerie van EZ mee rekent en de daadwerkelijke energieprijzen.

We hebben niet onderzocht in welke mate welke oorzaak een verklaring vormt voor de onderuitputting in 2012.