



Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
DEN HAAG

Lange Voorhout 8  
Postbus 20015  
2500 EA Den Haag  
T 070-3424344  
F 070-3424130  
E voorlichting@rekenkamer.nl  
W www.rekenkamer.nl

**DATUM** 12 februari 2013  
**BETREFT** Aanvulling op *EU-tendrapport 2013; Ontwikkelingen in het financieel management van de Europese Unie*

Geachte mevrouw Van Miltenburg,

Hierbij verstrekken wij u aanvullende informatie bij ons op 7 februari jl. aan u aangeboden *EU-tendrapport 2013; Ontwikkelingen in het financieel management van de Europese Unie* (Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 33 523 nrs. 1-2).

Nadat dit rapport was gedrukt, is ons gebleken dat het in dat rapport opgenomen percentage teruggooi van ongewenst bijgevangen schol nadere toelichting behoeft. De berekeningswijze die het Ministerie van Economische Zaken hanteert voor het Jaarverslag van het Europees Visserijfonds 2011 (betreffende het jaar 2010) en de door ons gebruikte geactualiseerde gegevens over 2011 leiden in ons *EU-tendrapport 2013* tot een reductiepercentage van de bijvangst van ondermaatse schol met 34,4%. Dit strookt niet met de constatering in ons rapport *Duurzame visserij: terugblik* (Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 32201 nr. 50), dat wij diezelfde dag hebben gepubliceerd. Daarin wordt geconcludeerd dat het probleem van de ongewenste bijvangsten 'onverminderd groot' is. Deze laatste conclusie stoelt op cijfers die wel een goed beeld geven.

Er zijn drie redenen waarom de rapportage van het ministerie over het Europees Visserijfonds (EVF) problematisch is. De belangrijkste reden is dat de teruggooi in 2011 wordt vergeleken met één jaar, in dit geval 2006. In dat jaar was er sprake van een grote totale scholvangst en een grote hoeveelheid teruggooi van bijvangst, waardoor de vergelijking een vertekend gunstig beeld oplevert. De tweede reden voor het onjuiste beeld in de EVF-rapportage is dat het ministerie rekent met



absolute hoeveelheden teruggooi in plaats van met het aandeel van teruggegooid 2/2  
vis in de totale hoeveelheid dat jaar gevangen vis. De derde reden is dat  
Nederland zou moeten rapporteren over het aandeel discards van de Nederlandse  
scholvisserij, terwijl in de EVF-rapportages gegevens over de gehele Europese  
scholvisserij worden gebruikt.

Betrouwbare en consistente informatie over – de teruggooi van – ongewenste  
bijvangsten is van groot belang, zowel voor het visserijbeleid van de EU en lidstaat  
Nederland als voor de verantwoordingen hierover.

Algemene Rekenkamer

drs. Saskia J. Stuiveling,  
president

dr. Ellen M.A. van Schoten RA,  
secretaris