Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Commissie Defensie

Aan de President van de Algemene Rekenkamer

Plaats en datum:	Den Haag, 31 oktober 2017
Betreft:	Aanbieding feitelijke vragen over aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2018 van het Ministerie van Defensie
Ons kenmerk:	34775-X-11/2017D30552

Namens de vaste commissie voor Defensie bied ik u hierbij de lijst van feitelijke vragen aan over uw brief van 5 oktober 2017, houdende aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2018 van het Ministerie van Defensie.

Namens de commissie verzoek ik u uw antwoorden uiterlijk 8 november 2017 aan de Kamer te doen toekomen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

T.N.J. de Lange

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.def@tweedekamer.nl

34775-X **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2018**

nr. **Lijst van vragen en antwoorden**

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de **Aandachtspunten bij de ontwerpbegroting 2018 van het Ministerie van Defensie (34775-X, nr. 11).**

De daarop door de Algemene Rekenkamer gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

Griffier van de commissie,
De Lange

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Kunt u aangeven waarom het ministerie van Defensie nog niet in staat is om de huidige ambities te realiseren? Ligt de oplossing daarvoor in extra budget of in extra personele capaciteit? Kunt u dat toelichten?		2	
2	Kunt u aangeven wat u met "nieuwe ambities' bedoelt? Staan dergelijke nieuwe ambities al vermeld in het lange termijnoverzicht of gaat het om totaal niet beschreven doelstellingen in de begroting?		2	
3	Op welke wijze kan het ministerie de druk op de aanbestedingsprocedures verminderen of wegnemen? Gaat het daarbij louter om extra personele capaciteit? Zo nee, waar gaat het dan om? Zo ja, wat is naar uw indruk nodig om genoemde druk weg te nemen?		2	
4	Is er nog steeds sprake van een gebrek aan beheersbaarheid van de projectenportefeuille bij het ministerie van Defensie? Zo ja, op welke concrete manieren manifesteert zich dit?		2	
5	Hebt u concrete verbeteringen op het punt van de inkoop van nieuw materieel aangetroffen in het meest recente onderzoek en zo ja, welke?		2	
6	Wat kunnen de gevolgen zijn van extra druk op het aanbestedingsproces als gevolg van een groeiend budget?		3	
7	Is het minimaal aantal capaciteiten om de doelstellingen van Defensie te realiseren operationeel gereed? Zo nee, welke beperkingen hebt u geconstateerd?		3	
8	Kunt u aangeven welke criteria nog toegevoegd zouden moeten worden aan het beoordelen van de personele gereedheid?		4	
9	Beschikt u over een criterium of formule om de effecten van inzet voor de gereedstelling te kunnen overzien, beoordelen of taxeren? Zo ja, hoe zou u dat berekenen of beredeneren? Zo nee, hoe dienen dan de 'bredere gevolgen voor de krijgsmacht' te worden gedefinieerd?		5	
10	Op welke manier worden de effecten van de inzet voor de gereedheid onvoldoende duidelijk geschetst in de recente artikel 100-brieven voor de missie in Mali, de strijd tegen IS en Operation Resolute Support in Afghanistan?		5	
11	Kunt u, behalve het voorbeeld van het geconsolideerd jaarverslag van de NAVO, nog meer voorbeelden of criteria geven die de transparantie van de uitgaven van de NAVO verbeteren?		6	