



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Algemene Rekenkamer
t.a.v. mevrouw drs. S.J. Stuiveling
Postbus 2015
2500 EA DEN HAAG

Financieel-Economische

Zaken
IPC 5350

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

L.E.M. Solon
T +31 6 31 74 92 01
l.e.m.solon@minocw.nl

Onze referentie

Bijlagen

1

Datum **30 APR. 2015**

Betreft **Reactie OCW op conceptrapport Verantwoordingsonderzoek 2014**

Geachte mevrouw Stuiveling,

Het conceptrapport Verantwoordingsonderzoek 2014 heb ik met veel belangstelling gelezen. Met genoegen constateer ik dat de stijgende lijn die vanaf 2013 is ingezet ook terug te zien is in 2014. OCW heeft veel werk verzet en de resultaten hiervan zijn steeds meer blijvend zichtbaar.

Als eerste wil ik ingaan op uw bevindingen met betrekking tot de bedrijfsvoering. OCW heeft in 2014 dezelfde vijf onvolkomenheden als in 2013. De stijgende lijn heeft nog niet geleid tot minder onvolkomenheden. De inspanningen van OCW blijven erop gericht om de onvolkomenheden op te lossen, de bedrijfsvoering heeft daarom mijn blijvende aandacht. In de bijlage ga ik specifiek in op de geconstateerde onvolkomenheden en aandachtspunten in de bedrijfsvoering.

Uw constatering en aanbevelingen ten aanzien van 'professionalisering leraren' bevatten interessante denkrichtingen. Over de constatering dat de indicatoren voor de voortgang op professionaliseringsmaatregelen, in de jaarlijkse rapportage Lerarenagenda, weinig inzicht geven in het succes of falen van het lerarenbeleid ga ik graag het gesprek met u aan. Ik zie daarbij uit naar uw nog te verschijnen rapport over een 'ex ante kader' voor het beoordelen en controleren van de outcome van lerarenintensivering.

Op dit moment is er in de voortgangsrapportage van de Lerarenagenda een combinatie van outcome-indicatoren (zoals de uitval van startende leraren gedurende de eerste vijf jaar) en procesindicatoren die gebaseerd zijn op (buitenlandse) effectevaluaties die een aantoonbaar positief effect hebben op onderwijskwaliteit. Graag verwijs ik voor mijn volledige reactie op uw uitgebreide onderzoek naar de bijlage.

Bij het onderwerp 'betere publieke verantwoording' beveelt u onder andere aan om in overleg met de sectoren ook de inhoudelijke kwaliteit van de verantwoordingen over onderwijsprestaties in de jaarverslagen op te nemen. Ik onderschrijf dat het jaarverslag een belangrijk instrument is voor de verantwoording door de scholen. Het jaarverslag is bedoeld voor de dialoog die de

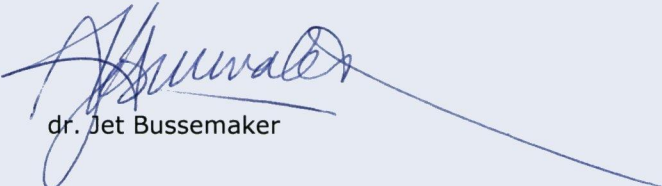
school aangaat met belanghebbenden over inhoudelijke en programmatische zaken. Ik ben dan ook met de brancheorganisaties in gesprek over de verbetering van de jaarverslaggeving, waaronder het rapporteren over de onderwijsprestaties. Dit onderwerp komt ook aan de orde op de brede verantwoordingsconferentie die op 23 september aanstaande door mij, in samenwerking met de brancheorganisaties voor alle onderwijsinstellingen wordt georganiseerd. De uitkomsten daarvan deel ik graag met u. Een uitgebreidere toelichting op mijn overwegingen is opgenomen in de bijlage.

Onze referentie
756693

Met dank voor het ontvangen conceptrapport waarin interessante denkrichtingen en waardevolle aanbevelingen zijn opgenomen ben ik voornemens de opgaande lijn voort te zetten en de geconstateerde onvolkomenheden op te lossen.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



dr. Jet Bussemaker

BIJLAGE: specifieke reactie per onderdeel

Onze referentie
756693

Onderdeel Beleidsresultaten

1. Professionalisering leraren

- Besteding van middelen en verantwoording

Conclusie AR

Het is onbekend hoeveel scholen (po, vo) besteden aan professionalisering van leraren. Er is ca. 1,2 miljard euro beschikbaar. Scholen krijgen budget hiervoor via de lumpsum. Scholen hoeven zich over hun uitgaven niet gedetailleerd te verantwoorden. Uit beperkt eigen onderzoek van de AR van jaarverslagen (50 in po en 25 in vo) blijkt dat scholen dat ook slechts summier doen.

Aanbeveling AR

Ga door met investeringen in verantwoordingsinformatie op basis van principes van open data; breng in overleg met de sectoren ook de inhoudelijke kwaliteit van de verantwoordingen over onderwijsprestaties onder de aandacht en bevorder die.

Reactie OCW

De staatssecretaris en ik delen de conclusie en nemen de aanbeveling over.

- Ook wij vinden dat het belangrijk dat de sector de kwaliteit van de verantwoording over onderwijsprestaties verbetert. Dit punt hebben we ook gemarkeerd in de Brief over de Vereenvoudiging van de bekostiging in het funderend onderwijs, zoals die op 17 april jl. naar de Tweede Kamer is verzonden (Kamerstukken II, 2014/15, 31 289, nr.233). Bovendien ontvangt de Tweede Kamer voor de zomer een brief met voorstellen die de transparantie in het onderwijs verder moeten bevorderen.
- De lumpsumbekostiging vraagt van scholen een transparante verantwoording over de inzet van hun middelen. Om die reden ondersteunt OCW 'Vensters PO' met een projectsubsidie en heeft OCW dat ook gedaan voor het project 'Vensters VO' (Vensters VO draait inmiddels op basis van bijdragen van schoolbesturen en met inzet van faciliteiten bij Kennisnet). Met Vensters kunnen scholen zich verantwoorden over hoe zij presteren op een aantal relevante indicatoren, kan elke school op de belangrijkste indicatoren worden vergeleken met het landelijk gemiddelde (benchmark) en kunnen scholen ook met elkaar worden vergeleken

- Zicht op effecten professionalisering

Conclusie AR

Het effect van professionalisering op onderwijskwaliteit is niet bekend. OCW heeft een aantal maatregelen gericht op professionalisering van leraren laten evalueren. Die evaluaties geven een beeld van geleverde prestaties, maar nauwelijks van effecten op onderwijskwaliteit, afgemeten aan leerlingprestaties.

Reactie OCW

We delen deze conclusie. Daarbij merken we op:

- Professionalisering van leraren vindt plaats op verschillende manieren, bijvoorbeeld door het krijgen van feedback van collega's of leidinggevenden, door deel te nemen aan netwerken of te participeren in onderzoek, of door deelname aan formele cursussen. Oorzaak en gevolg

- van de effecten van de afzonderlijke professionaliseringsactiviteiten op de onderwijskwaliteit zijn hierdoor slechts ten dele inzichtelijk te maken.
- OCW hecht eraan om inzicht te hebben in effecten van het gevoerde beleid. Maar effectevaluaties kosten tijd en zijn niet eenvoudig uit te voeren. Uitvoering van een effectevaluatie vraagt immers om een (quasi-) experimentele opzet. Dit houdt in dat er behandelgroepen zijn bij wie de maatregel of het instrument wordt ingezet en controlegroepen bij wie het instrument niet wordt ingezet. Deze groepen moeten voor aanvang/ implementatie van het beleid goed vergelijkbaar zijn. Daarnaast mogen de controle- en behandelgroepen elkaar niet zodanig beïnvloeden dat dit doorwerkt in de effecten die worden gemeten. Verder is een dilemma bij het instellen van controlegroepen dat we bepaalde interventies niet aan kinderen willen onthouden. Tot slot moeten er relevante en onderling vergelijkbare data beschikbaar zijn op het gewenste niveau (leerling/ groep/ school). Er dienen bovendien voldoende data te zijn om statistisch betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de effecten van het gevoerde beleid.

- Zicht op effectiviteit lerarenbeleid

Conclusie AR

De Minister en Staatssecretaris rapporteren jaarlijks over de voortgang van de Lerarenagenda. Daarin wordt ook ingegaan op de voortgang op professionaliseringsmaatregelen. De indicatoren waarover wordt gerapporteerd, geven echter weinig inzicht in het succes of falen van het lerarenbeleid.

Reactie OCW

We delen deze conclusie niet geheel.

- In de voortgangsrapportage van de Lerarenagenda is een deel van de indicatoren gebaseerd op afspraken met de sectorraden. Deze afspraken gaan over aanpakken die op basis van (buitenlandse) effectevaluaties een aantoonbaar positief effect hebben op onderwijskwaliteit afgemeten aan leerlingprestaties.
- Een ander deel van de indicatoren zijn outcome indicatoren. Er wordt onder meer gerapporteerd over de instroom van vwo'ers in de lerarenopleidingen, het bachelorrendement van de lerarenopleidingen en over de uitval van startende leraren gedurende de eerste vijf jaar.
- Verder voert de AR momenteel een ander onderzoek uit op verzoek van de Tweede Kamer, dat eveneens eind mei verschijnt. Dit onderzoek moet leiden tot een 'ex ante kader' voor het beoordelen en controleren van de outcome van lerarenintensivering. Dit kader biedt mogelijk waardevolle handvatten voor het beter inzichtelijk maken van de outcome van onderwijs-/lerarenbeleid, op zowel landelijk als schoolniveau. Ontwikkeling van dit kader gebeurt in samenspraak met OCW.
- Ontwikkeling didactische vaardigheden

Conclusie AR

Een belangrijke (zij het niet de enige) graadmeter voor de professionaliteit van leraren, is de mate waarin leraren de basis- en complexe vaardigheden beheersen. Deze indicator laat ondanks de investeringen weinig ontwikkeling zien. Het is niet duidelijk waar dit door komt. Wel duidelijk is dat een trendbreuk nodig is om de ambitieuze doelstellingen voor 2020 te halen.

Aanbeveling AR

Geef jaarlijks een oordeel over de vaardigheidsbeheersing van leraren in het hele primair respectievelijk voortgezet onderwijs. Jaarlijks rapporteert de Inspectie van het Onderwijs over de beheersing, door leraren, van de algemeen-didactische vaardigheden en de differentiatievaardigheden. In de afgelopen jaren heeft de inspectie de vaardigheden waarop zij toetst een keer gewijzigd en heeft zij een aantal jaren geen oordeel gegeven over het hele voortgezet onderwijs, maar slechts over onderdelen daarvan.

Onze referentie
756693

Reactie OCW

We delen deze conclusie en we nemen de aanbeveling over. Daarbij dient wel te worden meegenomen dat professionalisering van leraren zich op meer zaken richt dan alleen de didactische vaardigheden. Professionalisering kan zich ook richten op versterking van vakinhoudelijke of pedagogische kennis en vaardigheden.

In de beleidsreactie op het Onderwijsverslag 2013/ 2014 gingen we eveneens in op de ontwikkeling van didactische vaardigheden van leraren. Daarin wordt gesteld:

- De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in verdere professionalisering van leraren, maar de professionalisering heeft zich nauwelijks gericht op het verbeteren van de differentiatievaardigheden bij leraren. Hierdoor beheerst een deel van de leraren deze vaardigheden nog onvoldoende. Terwijl we hierin wel een trendbreuk willen realiseren.
- Om de gewenste trendbreuk te bewerkstelligen en om een meer effectieve inzet van deze middelen te stimuleren, zijn vorig jaar met de sectorraden afspraken gemaakt over de beheersing van didactische vaardigheden van leraren, zowel over de algemeen didactische als de differentiatievaardigheden. Daarnaast hebben sociale partners in de cao po afspraken gemaakt over begeleiding van startende leraren en is het vo het evidence based project 'Begeleiding Startende Leraren' gestart.
- De maatregelen waarover met de sectorraden afspraken zijn gemaakt, zijn weloverwogen gekozen. Zoals eerder aangegeven, gaan de afspraken over aanpakken die op basis van (buitenlandse) effectevaluaties een aantoonbaar positief effect hebben op onderwijskwaliteit afgemeten aan leerlingprestaties. Bij de ontwikkeling van vaardigheden betreft dit gerichte coaching van leerkrachten in combinatie met lesbezoeken en het gebruik van een observatie-instrument.
- Naast deze evidence based aanpakken richten de afspraken in de sectorakkoorden zich op noodzakelijke randvoorwaarden voor verdere professionalisering, namelijk een lerende cultuur en personeelsbeleid dat leraren voldoende uitdaging en mogelijkheden biedt voor verdere professionalisering.

2. Publieke verantwoording over onderwijsprestaties

De Algemene Rekenkamer beveelt aan om enerzijds in overleg met de sectoren ook de inhoudelijke kwaliteit van de verantwoordingen over onderwijsprestaties in de jaarverslagen op te nemen en anderzijds om te bevorderen dat alternatieve kanalen hiervoor verder worden verkend en gebruikt, en dat wordt geïnvesteerd in een duurzame informatiehuishouding op basis van de principes van open data.

Ik onderschrijf dat het jaarverslag een belangrijk instrument is voor de verantwoording door de scholen over de onderwijsprestaties. In aanvulling tot het

detailniveau van de jaarrekening, geeft de Regeling jaarverslaggeving onderwijs in meer algemene bewoordingen aan hoe over inhoudelijke zaken in het jaarverslag moet worden verantwoord. Het jaarverslag is bedoeld voor de dialoog die de school aangaat met belanghebbenden over inhoudelijke en programmatische zaken. Het is niet een informatiedocument voor het ministerie. Ik blijf met de brancheorganisaties in gesprek over de verbetering van de jaarverslaggeving, waaronder het rapporteren over de onderwijsprestaties. Daarbij stimuleer ik ook de ontwikkelingen onder de noemer 'open data' als bijvoorbeeld 'scholenopdekaart'. Ook zal het onderwerp aan de orde komen op de brede verantwoordingsconferentie die op 23 september aanstaande door mij in samenwerking met de branche-organisaties voor alle onderwijsinstellingen wordt georganiseerd.

Onze referentie
756693

Wat betreft de openbaarmaking ben ik verheugd dat brancheorganisaties dit in de branchecodes opnemen en reken er op dat dit een positief effect heeft. Het verheugt mij dan ook te constateren dat bij een toenemend aantal scholen sprake is van verbetering van de rapportage in het jaarverslag. De inspectie van het onderwijs wil het gebruik van het jaarverslag verder stimuleren en het jaarverslag als aangrijpingspunt voor het kwaliteitstoezicht gaan benutten.

3. Zicht op bezuinigingen cultuursubsidies

De AR concludeert dat de subsidies over de periode 2013-2016 worden vastgesteld op basis van de prestaties. De AR beveelt aan om zoveel mogelijk relevante informatie te betrekken bij de uitgangspunten voor de nieuwe cultuursubsidies.

Uw conclusie dat de subsidies over de periode 2013-2016 worden vastgesteld op basis van de prestaties is juist in die zin dat het al dan niet halen van prestaties een rol speelt bij de beoordeling. Hiernaast spelen instellingsspecifieke aspecten een rol en ook autonome ontwikkelingen zoals conjuncturele en sociaal-geografische ontwikkelingen. Bovenstaande betrek ik bij mijn definitieve vaststelling over 2013-2016.

Voor de consequenties van de toezeggingen van de minister van Financiën over de aandacht voor bezuinigingen in departementale jaarverslagen verwijs ik naar het antwoord op vraag 3 in mijn antwoordbrief van 16 april j.l. aan de Tweede Kamer (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31482-93>) naar aanleiding van de commissiebrief met lijst van vragen bij uw publicatie over cultuur in het kader van Zicht op bezuinigingen.

Ik volg de aanbeveling om zoveel mogelijk relevante informatie te betrekken bij de uitgangspunten voor de nieuwe cultuursubsidies op door twee quick-scans te laten uitvoeren: een analyse van de resultaten over 2014 en een verkenning naar instellingen die geen overheidssubsidie meer ontvangen. De resultaten hiervan worden met de uitgangspuntenbrief voor de BIS 2017-2020 medio juni aan de Kamer verzonden.

Onderdeel bedrijfsvoering

1. Informatiebeveiliging Bestuursdepartement

De AR beveelt de minister van OCW aan de BIR zo volledig mogelijk te implementeren en tevens te laten onderzoeken of de geïmplementeerde maatregelen in de praktijk ook goed werken. Tevens beveelt de AR aan de BIR zo

volledig mogelijk te implementeren en tevens te laten onderzoeken of de geïmplementeerde maatregelen in de praktijk ook goed werken.

Onze referentie
756693

De AR stelt tot mijn genoegen vast dat het ministerie in 2014 flinke stappen heeft gezet op het terrein van de informatiebeveiliging van het bestuursdepartement, waardoor de BIR eind 2014 vrijwel geheel is geïmplementeerd. Ik kan mij dan ook goed vinden in de aanbeveling van de AR om de BIR zoveel mogelijk te implementeren. Voorts beveelt de AR mij aan om te laten onderzoeken of de geïmplementeerde maatregelen in de praktijk ook goed werken. Ik neem deze aanbeveling over en zal in 2015 onderzoek laten verrichten naar de werking van enige maatregelen zoals het uitvoeren van zelf-assessments en aandacht voor toegang (IDU-proces: zijn accounts nog geldig).

2. Informatiebeveiliging DUO

De Algemene Rekenkamer beveelt de minister van OCW aan de maatregelen volgens de Baseline Informatiebeveiliging Rijksoverheid (BIR) verder te implementeren en afsluitend te laten onderzoeken of de geïmplementeerde maatregelen in de praktijk ook goed werken.

Ik onderschrijf de aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer. In 2014 is voortvarend gewerkt aan verbetering van de informatiebeveiliging. Ook in 2015 werkt DUO door aan het realiseren van risicoanalyses voor de strategische en vitale bedrijfsprocessen van DUO en in 2015 is dat voor deze groep afgerond. Door het uitvoeren van de analyses per vitaal bedrijfsproces worden ook de betrouwbaarheidseisen (lees risico's) per systeem inzichtelijk gemaakt. DUO zal het komend jaar verder inzetten op het opstellen van een informatiebeveiligingsplan, het realiseren en uitvoeren van awareness trajecten, Beveiligingsanalyses en een oefenplan voor bedrijfscontinuïteit. Hiermee wordt de informatiebeveiliging van DUO steeds verder verbeterd.

3. Subsidiebeheer DUO

De Algemene Rekenkamer constateert evenals vorig jaar een tekortkoming op het beheer van de subsidies die door DUO worden verstrekt. Weliswaar zijn in 2014 instrumenten ontwikkeld, is gestart met de implementatie van een nieuwe werkwijze en is de opzet van het beheer verbeterd, maar is het feitelijk beheer verslechterd. De Algemene Rekenkamer schrijft dit toe aan aanloopproblemen, en roept de Minister op nu daadwerkelijk stappen te zetten en de problemen in 2015 op te lossen.

Het oordeel van de Algemene Rekenkamer onderschrijf ik: met de implementatie van het generieke subsidieproces binnen OCW moet het mogelijk zijn in 2015 het financieel subsidiebeheer ook daadwerkelijk te verbeteren. De aanbeveling om het subsidiebeheer meer als een keten te benaderen neem ik graag over. Dit is ook de kern van het nieuwe proces en past ook bij de regierol die DUO inmiddels heeft voor het gehele subsidieproces. De aanbeveling past ook in de voorziene vorming van één interdepartementale dienst uitvoering subsidies voor instellingen (DUS-I) waarin o.a. het subsidieproces van OCW wordt ondergebracht. Deze reeds in 2014 ingezette verbeteringen moeten tot een betere beheersing in het proces leiden.

In het rapport geeft de Algemene Rekenkamer aan "*Bij het Ministerie van OCW zijn in 2014 geen ernstige onregelmatigheden geregistreerd bij subsidies. Terwijl*

de Algemene Rekenkamer weet van één ingetrokken subsidie die naar haar mening wel geregistreerd had moeten worden".

Onze referentie
756693

OCW heeft zorgvuldig afgewogen of deze subsidie in het register zou moeten worden opgenomen en heeft geoordeeld dat de verplichting van opname in het register niet aan de orde was, omdat de verplichting alleen geldt voor subsidies verleend ná 2011, en de betreffende subsidie is van vóór 2011. Bovendien is de stichting in liquidatie, dus een risicoafweging bij nieuwe subsidieverstrekking aan deze stichting is niet aan de orde.

4. Inkoopbeheer Nationaal Archief

De AR beveelt de minister van OCW aan om de belangrijkste beheersmaatregelen, de spendanalyse, het contractregister en de aanbestedingskalender verder te effectueren en te waarborgen of er voor zorg te dragen dat hier een samenhangend geheel van gevormd wordt.

Het Nationaal Archief (NA) heeft in 2014 verbeteringen doorgevoerd in het financieel beheer. De geplande aanbestedingen zijn opgenomen in de aanbestedingskalender van het NA, de contractbeheer-module van Topdesk (contractregister) is in gebruik genomen en er worden spendanalyses gemaakt. De aanbevolen beheersmaatregelen voor het inkoopbeheer zijn daarmee toegepast. De uitkomst van de financial audit van de Auditdienst Rijk bevestigt dit beeld.

Tevens constateerde de Algemene Rekenkamer dat de samenhang tussen contractenregister, aanbestedingskalender en spendanalyse ontbrak. Ik onderken deze bevinding en neem deze constatering als aanbeveling over voor continuering van de ingeslagen weg. De ingezette verbeteracties worden in 2015 voortgezet door de nog niet gedigitaliseerde contracten over te zetten in het nieuwe contractregister (Topdesk) en het contractregister als basis te gebruiken voor het opstellen van de tweejaarlijkse spendanalyse en de periodieke update van de aanbestedingskalender. Daarmee worden de beheersmaatregelen een samenhangend geheel.

5. Financieel beheer Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

De AR beveelt de minister van OCW aan de samenwerking met betrekking tot inkoopbeheer tussen IUC-Noord en de RCE te optimaliseren. Verder bevelen wij de minister van OCW aan om de achterstand van nog vast te stellen subsidies bij RCE op te lossen.

De overgang naar het IUC Noord heeft per 1 juli 2014 plaats gevonden. Voor het goed laten verlopen van de inkoopprocessen zijn afspraken gemaakt. De verantwoordelijkheden tussen de RCE en het IUC Noord worden in de dienstverleningsafpraak vastgelegd. De organisatie rondom de samenwerking krijgt onder andere verder vorm door deelname van de RCE aan de Klantenraad.

RCE heeft in 2014 de tekortkoming bij het vaststellen van subsidies projectmatig aangepakt. Het project is eind 2014 in opzet afgerond en de inspanningen van het project hebben gewerkt. Het is echter niet gelukt om de werkvoorraad aan vaststellingen helemaal weg te werken. In 2015 gaat de RCE daarom verder met de eindfase van het project. Er is een planning opgesteld die gericht is op het volledig wegwerken van de achterstanden in 2015.

Onderdeel Financiële informatie

Onze referentie
756693

1. Rechtmatigheid onderwijsinstellingen

De Algemene Rekenkamer beveelt aan de verklaring over rechtmatigheid van een onderwijscluster te onderbouwen met een overzicht van aard en omvang van geconstateerde onrechtmatigheden, fouten en onzekerheden.

U geeft terecht aan dat bij lumpsumbekostiging een rechtmatigheidsverklaring beperkte betekenis heeft. Ik onderschrijf het belang van inzicht in rechtmatigheid van de door het ministerie bekostigde instellingen. Uw aanbeveling om de verklaring over rechtmatigheid te onderbouwen neem ik ter harte, weliswaar met de toevoeging dat het gaat om de *materiële* aard en omvang van geconstateerde onrechtmatigheden, fouten en onzekerheden en wel *op bestuursniveau*. De inspectie beschikt, via DUO, over een overzicht van door de accountants afgegeven (soorten) controleverklaringen. Op dit moment analyseert de Inspectie op basis van de niet-goedkeurende verklaringen de aard van de onrechtmatigheden die de materialiteitsgrens per bestuur overschrijdt. Ik zal onderzoeken of deze informatie in de toekomst gekwantificeerd in de controleverklaring kan worden opgenomen en worden getotaliseerd door DUO.

In uw conceptrapport verwijst u naar het rapport van de Autoriteit Financiële Markten (uit 2014) waarin de wettelijke controles bij organisaties van openbaar belang (OOB's) en niet-OOB's centraal staat.

Ik wil u wijzen op het feit dat het rapport van de AFM oordeelt over (semi)publieke organisaties, maar dat onderwijsinstellingen niet zijn onderzocht. Een algemene conclusie over het onderwijsstelsel op basis van dit rapport kan daardoor niet worden getrokken. Tevens biedt de huidige constructie al goede waarborgen voor adequaat toezicht op instellingsaccountants. Een uitbreiding levert geen verdere kwaliteitsverbetering op, leidt tot hogere administratieve lasten en werkt kostenverhogend. Ik zie dan ook geen noodzaak tot uitbreiding van de OOB-status. Ik heb dit standpunt ingebracht bij het ministerie van Financiën dat belast is met het formuleren van voorstellen over een mogelijke OOB-status van (semi) publieke organisaties.

2. Opvolging gewichtenregeling en gewichtenleerlingen

Omdat de regeling in de kern niet is veranderd herhaalt de AR de aanbevelingen uit het verantwoordingsonderzoek 2013. De belangrijkste AR-aanbeveling was om de verdelingssystematiek van de regeling te heroverwegen. Waarbij een andere verdelingssystematiek uiteraard de administratieve lasten zou moeten reduceren, risico's van misbruik en oneigenlijk gebruik zou moeten minimaliseren en zou moeten leiden tot een besparing van de controlekosten.

Voor het verminderen van fouten in de uitvoering van de regeling heb ik in 2014 naast het controleren van de gewichtenadministratie van scholen de volgende maatregelen genomen:

- Vereenvoudiging van de vaststelling van gewichten door scholen: om de vaststelling van gewichten makkelijker te maken voor scholen heb ik een standaard ouderformulier ontworpen en het gebruik hiervan verplicht gesteld vanaf 1 januari 2015.
- Gerichtte ondersteuning van scholen bij de vaststelling van gewichten: de scholen die zijn gecontroleerd door Deloitte (circa 800 scholen) zijn geadviseerd over hoe zij hun gewichtenadministratie kunnen verbeteren en hebben inzicht gekregen in de informatie die in de dossiers aanwezig moet zijn.

Ook ben ik in 2014 nagegaan of gegevens van consultatiebureaus voor de gewichtenregeling gebruikt kunnen worden. Deze gegevens worden niet op uniforme wijze geadministreerd en zijn daarom niet bruikbaar voor de uitvoering van de gewichtenregeling. Hierover zal de Tweede Kamer nader worden geïnformeerd.

Onze referentie
756693

Inmiddels is de Tweede Kamer toegezegd de mogelijkheid te onderzoeken of gewichtenmiddelen effectief en efficiënt kunnen worden ingezet via de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Dit zal worden meegenomen in het vervolg op het interne OCW onderzoek naar de verbetermogelijkheden in de regeling. De controles op de uitvoering van de gewichtenregeling worden voortgezet tot de fouten op een aanvaardbaar niveau komen.

3. Rechtmatigheid en deugdelijke weergave op artikelniveau

De Algemene Rekenkamer controleert op artikelniveau de deugdelijke weergave en de rechtmatigheid. U heeft drie fouten en/of onzekerheden geconstateerd. De directie FEZ zal in overleg met de Algemene Rekenkamer de genoemde fouten en onzekerheden bespreken.

Onderdeel aandachtspunten

1. Dossiervorming schatkistbankieren onderwijsinstellingen

De AR beveelt de minister van OCW aan na te gaan of dossiers bij het Agentschap en het ministerie gecombineerd en samengevoegd kunnen worden, zodanig dat beide onderdelen over een volledig en juist dossier kunnen beschikken.

OCW werkt aan een verbetertraject rondom het schatkistbankieren. In het kader van dit verbetertraject voert de Auditdienst Rijk een operational audit uit naar het proces schatkistbankieren. De dossiervorming, en de mogelijkheid voor een gezamenlijk dossier, vormen een onderdeel van het verbetertraject.