



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De wnd President van de Algemene Rekenkamer
drs.C.C.M.Vendrik
Lange Voorhout 8, Postbus 20015
2500 EA Den Haag

**Directie Financieel-
Economische Zaken**
DFEZ

Turfmarkt 147
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
449168

Uw kenmerk
13006908 R

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 8 november 2013
Onderwerp Bestuurlijke reactie op Begrotingsbrief 2014 VenJ

Geachte heer Vendrik,

Uw concept brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer met aandachtspunten bij de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heb ik in goede orde ontvangen. In deze brief zal ik ingaan op de door u gesignaleerde aandachtspunten:

1. Aan de verbetering van het financieel beheer is veel gedaan, maar deze is nog niet op orde (artikel 91);
2. Informatie over de Nationale politie in VenJ-begroting nog niet volledig, openingsbalans zorgvuldig tot stand gekomen.
3. Voor de strafrechtketen is er geen inzicht in de verbeteracties gericht op de jeugdstrafrechtketen, op veroordeelden met een openstaande boete en op de inzet van middelen van de politie op de uitscreening van zaken en de opsporing van veroordeelden (artikel 31-34).
4. Er is geen volledig beeld mogelijk van de ingezette middelen en opbrengsten van het Ketenprogramma Afpakken (artikel 33).

De verbetering van het financieel beheer

Ik ben blij dat uw College de inspanningen waardeert om de onvolkomenheid in het financieel beheer aan te pakken en zichtbare resultaten te boeken. Er is al veel gedaan en bereikt maar nog niet alle verbeteringen zijn gerealiseerd. Uw college adviseert om de komende maanden de prioriteit te leggen bij de totstandkoming van het jaarverslag met betrouwbare cijfers. Ik neem uw advies over. De werkzaamheden in de laatste maanden van 2013 staan in het teken van het wegwerken van achterstanden en het corrigeren van foutieve boekingen. De

eerste twee maanden van 2014 zullen in het teken staan van het opstellen van het jaarverslag 2013 en de start van de 'geschoonde' administratie 2014 zodat ik mijn toezegging aan de Tweede Kamer¹ dat het financieel beheer over het jaar 2014 op orde zal zijn, gestand kan doen.

**Directie Financieel-
Economische Zaken**
DFEZ

Datum
8 november 2013

Ons kenmerk
449168

In uw begrotingsbrief refereert u naar de uitvoering van een EDP-audit om de betrouwbaarheid van het systeem vast te stellen. De voorlopige bevinding van deze systeem-audit² is dat "... op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de boekingsgangen en het onderzoek naar de betrouwbaarheid van informatie binnen de verplichtingenadministratie kan gesteld worden dat hiermee goede voortgang is gemaakt. De meest relevante maatwerkcomponenten werken conform de gestelde eisen hetgeen onder andere heeft geresulteerd in rapportages die betrouwbare informatie opleveren." Met deze betrouwbare rapportages worden in 2013 de data in het systeem geschoond door het corrigeren van de boekingsfouten. De uitkomst van de systeem-audit sterkt mij dat de ingezette aanpak van het financieel beheer op koers ligt en belangrijke resultaten heeft gerealiseerd.

U merkt op dat VenJ op dit moment extra menskracht inhuurt om de verbeteringen te realiseren. U vraagt aandacht voor het ontwikkelen en waarborgen van eigen expertise bij directie FEZ. Ik onderschrijf uw aandachtspunt. Het is van belang om de controlfunctie van VenJ en in het bijzonder bij de directie FEZ te versterken en scherper in te richten, mede in het licht van de bezuinigingen. De verbeteringen in het jaar 2014 richten zich daarom op het realiseren en borgen van een structurele en duurzame verbetering van het financieel beheer. Het door mij toegezegde onderzoek naar de inrichting van de controlfunctie binnen VenJ zal daarom in het voorjaar 2014 plaatsvinden.

In 2013 heb ik de control en de governance op de bedrijfsvoering versterkt. De 5- en 12-maandsrapportage in het kader van de planning- en control-cyclus zijn vervangen door maandelijkse rapportages aan de DG én 3-maandsrapportages van de DG aan de SG. Daarnaast zijn vier externe leden in het Audit Committee benoemd en is de vergaderfrequentie tijdelijk verhoogd tot 1 keer per maand om de verbeteringen nauwlettend te monitoren.

¹ Wetgevingsoverleg d.d. 26 juni 2013.

² Memo voortgang systeem audit VFB, 1 november 2013

Informatie over de Nationale politie in VenJ-begroting nog niet volledig, openingsbalans zorgvuldig tot stand gekomen.

Directie Financieel-
Economische Zaken
DFEZ

U constateert in uw brief dat de informatie over de Nationale politie in de begroting 2014 van mijn departement verbeterd is ten opzichte van een jaar geleden, maar op een drietal punten nadere informatie opportuun acht. U heeft de Tweede Kamer bij brief d.d. 4 november jl. separaat geïnformeerd over deze aandachtspunten. Bij brief d.d. 28 oktober jl. heb ik op een concept van deze brief gereageerd middels bijgevoegde brief. Ik verzoek u om deze te betrekken in uw brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer aangaande de begroting van VenJ.

Datum
8 november 2013
Ons kenmerk
449168

Ter aanvulling op mijn bestuurlijke reactie d.d. 28 oktober, waarin ik onder meer ben ingegaan op mijn beheersverantwoordelijkheid voor de politie, vind ik het van belang deze nader toe te lichten zodat er geen verwarring kan ontstaan waarop ik als minister op het totaal aanspreekbaar ben. Mijn beheersverantwoordelijkheid is feitelijk drieledig. In de eerste plaats draag ik als minister de verantwoordelijkheid voor de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Hierover leg ik 19 november verantwoording af aan de Tweede Kamer. Met een budget van circa 5 miljard euro maakt het beleidsartikel 31 van de Nationale politie hier een belangrijk onderdeel van uit. De begroting van de Nationale politie stel ik pas vast nadat ik over de begroting van mijn departement met de Tweede Kamer heb gesproken. Als zodanig strekt mijn verantwoordelijkheid zich ook uit over de Nationale politie en leg ik hierover verantwoording af aan de Kamer. Ten derde en tot slot ben ik sinds de inwerkingtreding van de Nationale politie volledig verantwoordelijk voor een goede inrichting en werking van het (financieel) beheer van de Nationale politie. Vanuit mijn politieke eindverantwoordelijkheid ben ik op zowel het totaal als de afzonderlijke onderdelen ten alle tijde aanspreekbaar.

In het Wetgevingsoverleg politie d.d. 4 november jl. heb ik de Tweede Kamer toegezegd dat ik vanaf volgend jaar het beheersplan van de Nationale politie naar de Kamer zal zenden³. De Tweede Kamer zal aldus de begroting van VenJ, de begroting en het beheersplan van de Nationale politie ontvangen, alsmede het jaarverslag van VenJ en van de politie. Daarnaast gaat er halfjaarlijks een voortgangsrapportage over de vorming van de Nationale politie en over afzonderlijke beheersonderwerpen, zoals het bijgestelde Aanvalsprogramma Informatievoorziening politie (bAVP), naar de Kamer. Voorts ontvangt de Kamer

³ Het toezenden aan de Tweede Kamer van het Beheersplan geschiedt in aanvulling op hetgeen in de Politiewet 2012 is opgenomen over de stukken die aan de Kamer zullen worden gezonden.

de rapporten van de Inspectie van VenJ, de formele adviezen van de Review Board Aanvalsprogramma Informatievoorziening en, zodra deze met haar werkzaamheden begonnen is, het jaarverslag van de Commissie van Toezicht op Beheer NP. Op deze manier zal de Kamer een goed en actueel inzicht hebben in de ontwikkelingen op het terrein van de landelijke beleidsdoelstellingen, het beheer en de bedrijfsvoering van de Nationale politie.

**Directie Financieel-
Economische Zaken
DFEZ**

Datum
8 november 2013

Ons kenmerk
449168

In mijn reactie van 28 oktober jl. heb ik reeds aangegeven dat de wijze waarop de politieorganisatie nu – en onder de oude politiewet – wordt bekostigd, maakt dat er geen één op één koppeling is te maken tussen de middelen die gemeoid zijn met landelijke beleidsdoelstellingen en de prestaties die daarvoor geleverd (moeten) worden door de politie. Dit neemt niet weg dat ik – langs een groeipad – meer zichtbaar een koppeling wil aanbrengen tussen landelijke beleidsdoelstellingen en de daarvoor benodigde financiële en beheersmiddelen.

Voor de strafrechtketen is er geen inzicht in de verbeteracties gericht op de jeugdstrafrechtketen, op veroordeelden met een openstaande boete en op de inzet van middelen van de politie op de uitscreening van zaken en de opsporing van veroordeelden.

U stelt in uw brief "De minister benoemt veel verbeteracties, ambities en doelstellingen. Met het oog op samenhang in alle activiteiten, stellen wij vast dat de minister, in tegenstelling tot eerdere rapportages, niet ingaat op verbeteracties die zich richten op de jeugdstrafrechtketen."

Het uitgangspunt voor de jeugdstrafrechtketen is dat die 'generiek waar mogelijk, en specifiek waar noodzakelijk' samenwerkt met de volwassenenketen. De jeugdstrafrechtketen sluit daarom bij de belangrijkste verbeterprojecten uit de volwassenenstrafrechtketen aan. Dit geldt bijvoorbeeld voor ZSM (Zo Samen, Snel, Slim, Selectief, Simpel en Samenlevingsgericht Mogelijk), digitaal werken in de strafrechtketen, managementinformatie en routeren van sancties. Alleen daar waar het pedagogische karakter van de jeugdstrafrechtketen vraagt om specifieke maatregelen wijkt de jeugdketen af. Dit geldt met name voor jeugdspecifieke organisaties zoals de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinstellingen (JJI's). Binnen het programma Jeugdcriminaliteit en Jeugdgroepen worden diverse verbeterprojecten doorgevoerd met als doel minder uitval en verkorting van de doorlooptijden (bv het aanmeldingstraject van

jeugdigen bij JJI's), kwaliteitsverbetering (bv informatievoorziening tussen professionals d.m.v. GCOS), en persoonsgerichte tenuitvoerlegging (d.m.v. het bevorderen van digitaal uitwisseling op basis van Justitiestandaarden van gegevens tussen ketenpartners). Ter verbetering van het nazorgtraject na het verlaten van een JJI wordt ook de verbinding gelegd met het gemeentelijk domein, zodat de nazorg snel en goed aansluit op de jeugdige ter voorkoming van recidive.

**Directie Financieel-
Economische Zaken
DFEZ**

Datum
8 november 2013

Ons kenmerk
449168

Verder constateert u dat "de plannen voor opsporing van veroordeelden zich alleen richten op personen die nog een vrijheidsstraf hebben openstaan en niet op veroordeelden met een openstaande boete. Ten tijde van ons onderzoek stroomde 14% van de opgelegde boetes uit door executieverjaring."

Het programma Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen (USB) richt zich op een snellere en zekere tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen en het goed informeren van slachtoffers en nabestaanden en partners binnen en buiten de executieketen. Een belangrijk onderdeel van dit programma is het terugdringen van de uitval in de executieketen. Dit betekent dat onder andere ingezet wordt op het meer innen van geldboetes en dat meer personen hun vrijheidsstraf ondergaan. Een belangrijke maatregel die bijdraagt aan het voorkomen van uitval voor alle strafrechtelijke beslissingen is bijvoorbeeld de inrichting van een Administratie- en Informatiecentrum voor de Executieketen bij het CJIB (gefaseerde start per 1 januari 2014). Dat de Tweede Kamer begin dit jaar is geïnformeerd over openstaande vrijheidsstraffen wil dus niet zeggen dat er niet actief wordt ingezet op het terugdringen van de executieverjaring van opgelegde boetes.

Mede naar aanleiding van de TK-vragen over het (toenemend) aantal gijzelingen in verband met openstaande geldboetes, zijn de Staatssecretaris en ik voornemens om in samenspraak met het OM en het CJIB in 2014 gerichte maatregelen te treffen en daarover voordien de Tweede Kamer over in te lichten. Daartoe worden op dit moment de beschikbare cijfers geanalyseerd en gecategoriseerd, bijvoorbeeld naar type zaken en sanctiestromen, opdat uitval met maatwerk wordt beperkt, en de executie wordt verbeterd.

U geeft in uw brief aan dat de Nationale politie een belangrijke rol heeft in het verbeteren van de prestaties van de strafrechtketen, zowel bij de screening van zaken als bij de opsporing van veroordeelden. Maar, dat de begroting geen inzicht geeft in de middelen die de politie daadwerkelijk inzet op de uitscreening van zaken en de opsporing van veroordeelden.

**Directie Financieel-
Economische Zaken
DFEZ**

Datum
8 november 2013

Ons kenmerk
449168

In de begroting en de artikelsgewijze toelichting wordt niet expliciet ingegaan op de uitvoering door de politie van bepaalde taken, zoals de daadwerkelijke inzet op de uitscreening van zaken en de opsporing van veroordeelden. Het betreft hier namelijk taken die onderdeel vormen van het reguliere politiewerk. Deze taken zijn belegd bij de basisteams, de recheteteams en –voor zover het de opsporing van veroordeelden betreft- het Team Executie Strafvonnissen. In de beleidsagenda (blz. 15 VenJ begroting) wordt wel in algemene zin ingegaan op de uitscreening van zaken: “er komen duidelijke afspraken tussen politie en OM over de criteria waaronder de politie zaken kan uitscreenen of vroegtijdig kan beëindigen”. In de beleidsagenda (blz 20 VenJ begroting) en in de artikelsgewijze toelichting art 31 (blz 27) wordt tevens in algemene zin ingegaan op de executietaak van de politie: “de uitvoering van executie- en betekeningopdrachten in de keten door de politie wordt effectiever en efficiënter ingericht waardoor vonnissen vaker en sneller tot uitvoer gebracht worden en de politie meer ruimte voor de uitvoering van haar kerntaken krijgt”.

In uw brief geeft u ook aan dat de Algemene Rekenkamer van mening is dat er geen volledig beeld mogelijk is van de ingezette middelen en opbrengsten van het Ketenprogramma Afpakken.

Het afpakken van het door crimineel gedrag verkregen voordeel is een van de aspecten in het proces van opsporen, vervolgen en berechten. Dit betekent dat in een onderzoek naar crimineel gedrag met het oogmerk van financieel gewin de verschillende functionarissen in de keten naast de andere aspecten in dit proces ook tijd moet hebben om aan het aspect afpakken aandacht te besteden. Om te borgen dat het aspect afpakken voldoende aandacht krijgt in het proces van opsporen tot en met berechten zijn verschillende ketenorganisaties uitgebreid als gevolg van de specifieke investering van het kabinet in het afpakken. De Kamer is op verschillende momenten geïnformeerd over de extra capaciteit die er als gevolg van de investering in de strafrechtketen bij de verschillende partijen bij is

gekomen met als doel een stijging van het jaarlijkse afpakresultaat tot meer dan honderd miljoen euro per jaar vanaf 2017⁴.

Omdat de investering in het kader van het ketenprogramma dit jaar zijn definitieve beslag heeft gekregen zal het ketenprogramma afpakken eind dit jaar eindigen. Dit betekent niet alleen voor het OM maar ook voor de andere ketenpartners die zijn versterkt dat de versterking opgaat in de totale sterkte van de betrokken organisaties. De oplopende doelstelling tot ruim 100 miljoen euro vanaf 2017 is taakstellend en zal door het OM in samenwerking met de betrokken ketenpartners moeten worden gerealiseerd. De taakstelling als gevolg van de bezuinigingen bij het Rijk heeft geen gevolg voor de doelstellingen zoals opgenomen in de begroting op het onderdeel afpakken. Deze doelstellingen blijven in stand. Over de realisatie van deze doelstellingen leg ik in het jaarverslag verantwoording af en op geëigende momenten zal ik de Kamer desgevraagd tussentijds informeren over de voortgang op deze doelstelling.

**Directie Financieel-
Economische Zaken**
DFEZ

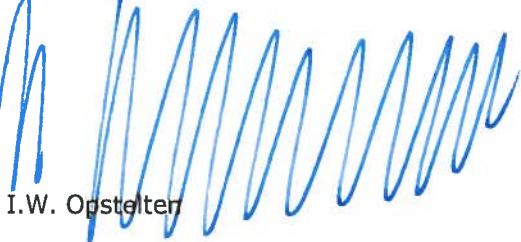
Datum
8 november 2013

Ons kenmerk
449168

Tot slot

Ik waardeer de gelegenheid die u hebt geboden om op de door u vermelde constatering op mijn begroting te kunnen reageren.

De Minister van Veiligheid en Justitie,



I.W. Opstelten

⁴ Onder meer in de brieven met het volgende kenmerk: Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 29911, nr. 51, Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 29911, nr. 69, Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 29911, nr. 82.