Algemene Rekenkamer

BEZORGEN
De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 EA Den Haag
T 070 – 342 43 44
F 070 – 342 41 30
E voorlichting@rekenkamer.nl
W www.rekenkamer.nl

DATUM 11 juni 2012

BETREFT Beantwoording vraag Tweede Kamer bij het *Rapport bij het Jaarverslag 2011 van Nationale Schuld* (Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 240 IXA, nr. 2)

Geachte mevrouw Verbeet,

Hierbij bieden wij u het op 11 juni 2012 vastgestelde antwoord aan op de vraag die is gesteld tijdens de briefing van de Tweede Kamer van ons *Rapport bij het Jaarverslag 2011 van Nationale Schuld* (Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 240 IXA, nr. 2).

Algemene Rekenkamer

drs. Saskia J. Stuiveling,
president

dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris

UW KENMERK

ONS KENMERK 12004248 R

BIJLAGE Antwoord op de vraag over het *Rapport bij het Jaarverslag 2011 van Nationale Schuld*

Antwoord Algemene Rekenkamer bij vraag[1] van de Tweede Kamer over het *Rapport bij het Jaarverslag 2011 van Nationale Schuld.*

Vraag 1

De Algemene Rekenkamer oordeelt dat de transparantie over de financiering van de AWBZ onvoldoende is omdat een deel van de financiering een rijksbijdrage is. Zit het transparantieprobleem volgens de Algemene Rekenkamer enkel in de financieringswijze, of kan het mogelijk ook liggen aan de communicatie omtrent de financieringswijze in relatie tot de stijging van de AWBZ-kosten? De minister geeft aan dat de transparantie voldoende is, welke alternatieven stelt de Algemene Rekenkamer voor om de transparantie te vergroten?

Antwoord

In ons rapport *Uitgavenbeheersing in de zorg*[2] schrijven wij dat er in de AWBZ sprake is van een structureel tekort. Deze jaarlijkse exploitatietekorten worden gedekt met een lening uit de schatkist. Er ontstaat zo een groot en groeiend vermogenstekort in het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten (AFBZ). Bij ongewijzigd beleid loopt het jaarlijkse tekort op tot een vermogenstekort dat rond 2020 groter zal zijn dan de jaaruitgaven van de AWBZ. De Ministeries van VWS en van Financiën vinden dit geen probleem, omdat de zorguitgaven worden betaald en de vermogenstekorten worden opgeteld bij het EMU-saldo. Naar ons oordeel ontbreekt zo transparantie over de financiering van de AWBZ. Het gaat om een rijksbijdrage in de vorm van een lening die nooit zal worden terugbetaald. Dit behoort duidelijk in de rijksbegroting tot uitdrukking te komen en wel in de jaren dat deze uitgaven gedaan worden en niet vele jaren later.

Wij hebben als alternatief aanbevolen om de Tweede Kamer het besluit voor te leggen het jaarlijkse tekort in de AWBZ te bekostigen uit de algemene middelen. De facto ontstaat dan een situatie die vergelijkbaar is met de Algemene Ouderdomswet (AOW). Het premiepercentage kent een vastgestelde bovengrens en de resterende financieringsbehoefte wordt aangevuld met een rijksbijdrage.

---

[1] De vraag is hier exact weergegeven zoals ontvangen; aan de formuleringen is niets veranderd.

[2] Algemene Rekenkamer, 2011. Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 33 060, nr. 2. Den Haag: Sdu.